



# Le moniteur fédéral en club associatif

Mémoire d'Instructeur Régional présenté par  
**Magali FREY**

Novembre 2019

# *REMERCIEMENTS*

Un grand merci à mes deux parrains Georges Livet et Laurent Marcoux pour leur disponibilité, leur amitié et la confiance qu'ils me portent. Leur engagement dans l'enseignement subaquatique est sans faille et leur pédagogie est une source d'inspiration. Je suis très honorée et fière d'avoir été leur filleule.

Merci à Véronique Goehner, Sandrine Mocoœur, Thomas Anth, Jean Pierre Goehner et Bernard Schittly pour leurs conseils avisés, leur générosité ainsi que leur collaboration dans nos aventures départementales.

Merci aux instructeurs du comité EST qui m'ont accueilli au sein de leur collège avec beaucoup de bienveillance, pour leur soutien et pour toutes les discussions enrichissantes.

Merci à Claire Soubitez, Jean Louis Baron, Rémi Dretzen et tous les membres de mon club de plongée avec qui je partage la plongée au quotidien et qui me permettent d'évoluer et de grandir dans ce club si convivial.

Une pensée particulière à toute ma famille, mais surtout à Arnaud mon mari qui me soutient dans tout ce que j'entreprends (et il en faut de la patience) et à mes enfants Danilo et Anaïs qui supportent mes absences répétées afin que je m'épanouisse dans ma passion.

Merci à tous les moniteurs qui se sont prêtés au jeu du questionnaire et qui ont consacré du temps personnel afin que ce mémoire existe, j'espère avoir su rester fidèle à vos propos.

Merci à mes amis et compères Franck Lorrain et Véronique Richin pour notre complicité et nos nombreux échanges concernant le milieu fédéral.

Merci à Alex Dabrowski, Fred Fabian, Pierre Neumann et Valentin Thorel pour leur amitié et leur soutien.

Merci à Sylvie Marcoux pour le temps consacré à la relecture et pour son amitié.

# Sommaire

I.	Introduction.....	4
II.	Les encadrants ayant répondu au questionnaire.....	6
1)	Quelles sont leurs données sociodémographiques ?.....	6
2)	Quels sont le niveau de ces encadrants et leurs habitudes d'enseignement ?.....	8
3)	Ces encadrants exercent-ils d'autres fonctions ? .....	12
4)	À quel niveau de plongeur ces encadrants enseignent-ils ? .....	17
III.	Les motivations pour devenir encadrant et leurs activités.....	20
1)	Pourquoi devenir moniteur bénévole ? .....	20
2)	Pourquoi certains encadrants n'enseignent-ils plus dans les clubs ? .....	21
3)	Quelles sont les qualités d'un bon encadrant ? .....	22
IV.	Le vécu des encadrants durant leur propre formation .....	24
1)	Qu'attendaient-ils de leur formation ? .....	24
2)	Quelles ont été les compétences les moins abordées ? .....	24
3)	Les encadrants ont-ils eu recours aux allègements prévus par le MFT ? .....	27
4)	Le recyclage doit-il devenir obligatoire ? .....	29
5)	Les encadrants envisagent-ils le passage de niveau d'encadrement supérieur ? .....	32
V.	L'insertion de l'encadrant dans un club .....	35
1)	Nouvellement breveté, comment s'est passé le retour dans votre club ? .....	35
2)	Les encadrants changent-ils de club ? .....	37
3)	Les encadrants exercent-ils dans plusieurs clubs ? .....	42
VI.	Les conflits .....	44
1)	Conflit entre encadrants d'un même club ? .....	44
2)	Différends entre moniteurs de clubs différents ? .....	46
3)	Un différend avec le président ? .....	47
VII.	Pistes de réflexion .....	52
VIII.	Conclusion .....	53
IX.	ANNEXE .....	55
X.	BIBLIOGRAPHIE.....	71

## I. Introduction

Dans le cadre du programme de formation des instructeurs régionaux, les stagiaires doivent réaliser un travail de recherche sur un sujet de leur choix. Ce travail leur permet de s'interroger sur les concepts et outils acquis au cours de leur formation de cadre de plongée. J'ai choisi de traiter des aspects sociologiques liés à la fonction de moniteur fédéral en club associatif car je me suis retrouvée, lors de ma formation de monitrice 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> degré, confrontée à des situations de conflits entre encadrants. J'étais à ce moment-là formatrice de plongeurs et parallèlement en formation MF2.

Des opinions différentes, des questions, des inquiétudes se sont présentées à moi tantôt en tant que stagiaire, tantôt comme formatrice. Tout cela a suscité un certain nombre de réflexions que j'expose ci-dessous.

Ce mémoire est basé sur mes lectures, retours d'expériences personnelles ou relatées par des tiers ainsi que sur la synthèse des réponses à un questionnaire envoyé aux encadrants de l'E1 à l'E4.

Les données collectées m'ont permis de mieux connaître :

- Les motivations qui nous poussent à vouloir devenir moniteur ou monitrice fédéral(e)
- La façon dont s'est déroulée notre formation
- Nos attentes en matière de formations complémentaires

Mais aussi d'identifier :

- Notre rôle, notre impact sur la formation des plongeurs
- Les éventuelles difficultés et freins qui peuvent entraver l'exercice de nos prérogatives
- Les causes des désaccords ou conflits qui peuvent survenir dans nos clubs

J'ai aussi voulu faire ce mémoire pour essayer de comprendre le fonctionnement des clubs d'un point de vue sociologique, et améliorer la formation des futurs encadrants pour susciter des vocations ou en tous cas ne pas générer de réticence à se former. J'ai moi-même un temps hésité à stopper ma formation, non pas en raison d'une difficulté technique ou pédagogique, mais pour l'aspect conflictuel qu'elle engendrait.

Ce mémoire a aussi pour objectif, de mieux appréhender les situations et de mettre l'accent sur des points clés, dans le but de pérenniser et de promouvoir notre activité.

Ce travail pourrait être étendu à d'autres types de formateurs.

### Quelques définitions

Pour commencer ce mémoire, il nous a semblé pertinent de définir le terme « moniteur ».

*Source : Wiktionnaire : dictionnaire libre et gratuit.*

**Moniteur, Monitrice** : personne chargée d'enseigner et/ou de faire pratiquer certains sports, certaines activités. Étymologie empruntée au latin *monitor* (« celui qui montre, avertit, guide ») qui nous donne. Mais aussi *monitor* ; au sens d'« écran », calque de l'anglais (écran : ce qui sert à montrer »).

Un moniteur doit être un bon pédagogue.

Un **pédagogue** est chargé de montrer comment pratiquer une discipline, de guider ou d'aider. Il a les qualités d'un bon enseignant. C'est celui ou celle qui est chargé de répéter. Dans notre école de plongée, c'est la personne chargée d'enseigner la pratique de la plongée subaquatique.

Le terme **fédéral** signifie que le moniteur dépend d'une fédération sportive, pour nous la FFESSM (Fédération Française d'Études et de Sports Sous-Marins) qui est une **association sportive**. Notre fédération est reconnue par le ministère des Sports et elle a reçu une délégation pour organiser la pratique de la plongée subaquatique.

Une **association** est la réunion, le rapprochement de plusieurs entités, tant physiques (personnes, entreprises...) que conceptuelles (idées, valeurs). Dans notre concept, l'association consiste à mettre en commun des caractères propres différents afin de donner plus de poids, plus de relief à l'ensemble ainsi créé.

Une **association à but non lucratif** est un regroupement d'au moins deux personnes qui décident de mettre en commun des moyens, afin d'exercer une activité ayant un but premier autre que leur enrichissement personnel. Le caractère désintéressé de l'activité interdit la distribution d'un bénéfice aux associés mais il n'implique pas que l'activité soit non commerciale, ou qu'elle soit déficitaire. L'objet de l'association peut être commercial (tel que la distribution de produits issus du commerce équitable), et le bénéfice peut servir à la développer.

De manière générale, un **club de plongée** est une association sportive ayant fait une demande d'affiliation à la FFESSM ou à la FSGT, ce qui lui permet d'avoir un numéro d'affiliation et ainsi de pouvoir délivrer des licences. Le club peut alors promouvoir la plongée et les moniteurs de plongée organisent la formation des plongeurs.

Le club engendre une vie associative et les moniteurs fédéraux mènent des actions bénévoles dans le sens le plus noble du terme.

### **Qui sont les moniteurs fédéraux ?**

Ils sont E1, E2, GP, MF1 (E3) ou MF2 (E4).

L'**encadrant E1** est aussi appelé Initiateur Club. Il enseigne notamment le premier niveau de plongée (niveau 1) de 0 à 6m.

Un **Guide de Palanquée** (GP) encadre, quant à lui, les plongées en exploration jusqu'à 40m mais n'est pas un enseignant.

L'**encadrant E2** est un Initiateur Club ayant passé le brevet de Guide de Palanquée. Il enseigne entre 0 et 20m.

Le **moniteur E3**, également appelé Moniteur Fédéral 1<sup>er</sup> degré (MF1), enseigne de 0 à 40m.

Pour finir le **moniteur E4**, dit Moniteur Fédéral 2<sup>e</sup> degré (MF2), enseigne de 0 à 60m et forme de futurs MF1.

Après le niveau de moniteur E4, certains évoluent vers le titre d'Instructeur Régional. Ces moniteurs apportent leur expertise sur différents travaux, comme sur l'enseignement de la plongée subaquatique, sur des projets techniques et pédagogiques ou sur des procédures de déroulement d'examen...

Certains Instructeurs Régionaux évoluent vers le titre d'Instructeur National pour y accomplir les mêmes missions au niveau national.

Et voici quelques éléments de vocabulaire :

**Formateur** : Cadre 2<sup>e</sup> degré (E4) qui a pour tâche la formation des moniteurs 1<sup>er</sup> degré (E3).

**Stagiaire pédagogique** : Moniteur 1<sup>er</sup> degré en formation (E3).

**Élève** : Plongeur en cours de formation qui est menée par un stagiaire ou moniteur 1<sup>er</sup> degré (E3).

## Présentation et résultats de l'étude

Pour bien comprendre le rôle du moniteur fédéral, il faut analyser son activité dans son contexte, c'est à dire dans son club.

Pour cela nous avons élaboré un questionnaire en ligne interrogeant les cadres sur la formation qu'ils ont reçue, l'insertion dans leur club, leur pratique d'enseignement, les conflits qu'ils ont pu rencontrer. Ce questionnaire destiné à l'ensemble des cadres de la FFESSM, de l'E1 à l'E4 a été diffusé au Collège des instructeurs régionaux du Grand Est et aux présidents de CTR qui ont bien voulu le transmettre dans leurs régions. Ouvert pendant un mois, il a totalisé 1515 réponses, issues de la quasi-totalité des régions. Pour garantir la qualité des résultats, nous nous sommes contentés de garder seulement les réponses complètes, soit 1176 réponses, qui ont fait l'objet d'une étude. On trouvera l'intégralité du questionnaire à la fin du mémoire dans les annexes.

## II. Les encadrants ayant répondu au questionnaire

### 1) Quelles sont leurs données sociodémographiques ?

Nous avons commencé par nous demander quelle était la répartition des genres parmi les encadrants de plongée.

Comme on peut le constater sur la *figure 1*, les femmes représentent 16,33% des répondants à ce questionnaire.

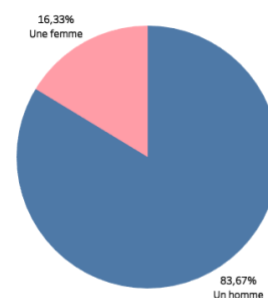


Figure 1 : répartition des genres

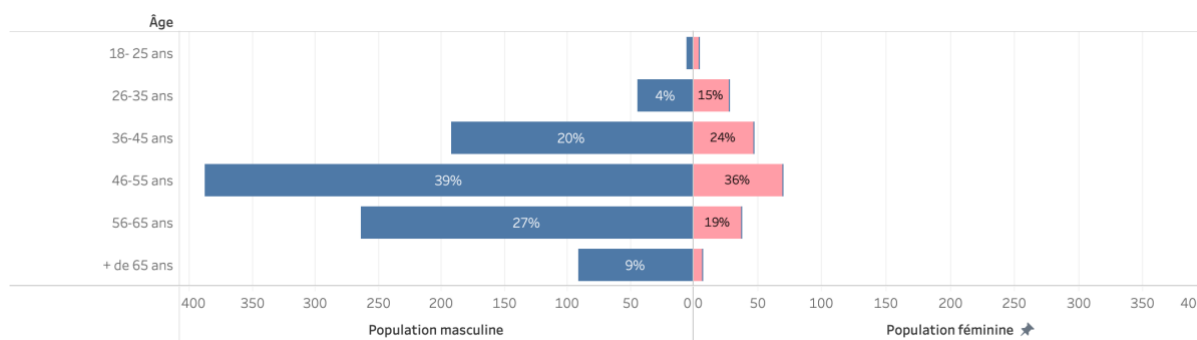
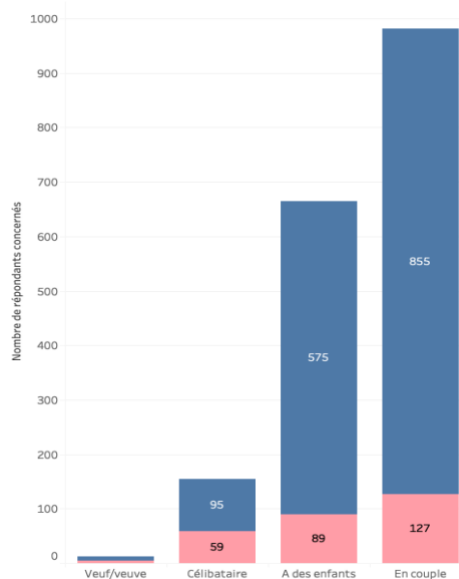


Figure 2 : pyramide des âges des encadrants de plongée



Intéressons-nous ensuite à l'âge de ces encadrants.

On constate sur la *figure 2* que la moyenne d'âge la plus représentative des encadrants est de 46-55 ans, aussi bien pour les hommes que pour les femmes. Plus globalement si l'on cumule les différentes données, 75% des encadrants ont plus de 45 ans.

Quant à leur situation familiale, la *figure 3* montre qu'ils sont majoritairement en couple avec enfants.

Pour ce qui est de la catégorie socio-professionnelle des encadrants, nous constatons sur la *figure 4* qu'ils sont encore en activité, il y a peu de retraité.

Figure 3 : la situation familiale des encadrants

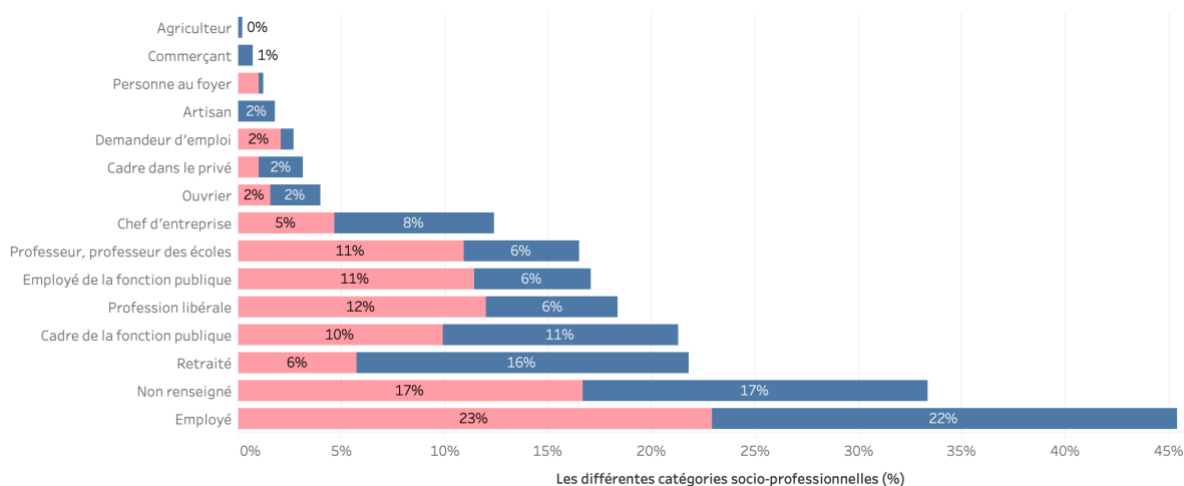


Figure 4 : la catégorie socio-professionnelle des encadrants

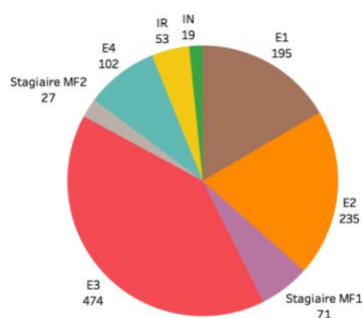
Pour résumer, les femmes sont donc encore très peu représentées dans le monde des encadrants de la plongée subaquatique. Mais ce constat n'est pas récent. En effet sous l'impulsion du ministère des sports en 2013, les fédérations ont eu l'obligation de présenter un plan de féminisation, visant à promouvoir et développer le sport féminin à tous les niveaux. La FFESSM a alors réalisé une enquête qui avait fait apparaître qu'en 2012, 24,3% des brevets d'encadrement de la commission technique ont été délivrés à des femmes. Lors de l'AG nationale de 2018, le nombre de certifications d'enseignantes FFESSM sur l'année 2017 était de 20%. Ces chiffres indiquaient une tendance à la baisse, mais ne permettaient pas de connaître le nombre de cadres formés et actifs. Ces nouvelles données confirment que ce plan de féminisation de la plongée établi par la FFESSM trouve encore tout son sens aujourd'hui. Nous devrions le poursuivre activement et même réfléchir à le faire évoluer. De plus, la vie de famille ne semble pas être un frein pour devenir encadrant car dans la *figure 3*, ils sont majoritairement en couple avec des enfants.

Concernant les catégories sociales-professionnelles, on constate sur la *figure 4*, qu'il y a peu de commerçants et aucun agriculteur, sans doute peu disponibles sur des créneaux de clubs

standards. On ne retrouve pas beaucoup d'ouvriers ou de chômeurs, certainement à cause de la réputation d'une activité chère, également très peu de chefs d'entreprise et de cadres du privé, probablement par manque de temps, mais en revanche beaucoup d'employés, de fonctionnaires, de professions libérales, sûrement grâce à la possibilité d'aménager leur temps de travail.

En conclusion pour cette première partie, les encadrants qui ont répondu au sondage sont majoritairement des hommes, de plus de 45 ans, en activité et ayant une vie de couple et des enfants.

## 2) Quels sont le niveau de ces encadrants et leurs habitudes d'enseignement ?



Plus de 57,4% des encadrants ayant répondu au sondage sont E3 ou plus.  
26% sont E2 et 16,6% sont E1.

Distinguons maintenant la répartition des niveaux des encadrants selon leur genre.

Figure 5 : le niveau des encadrants

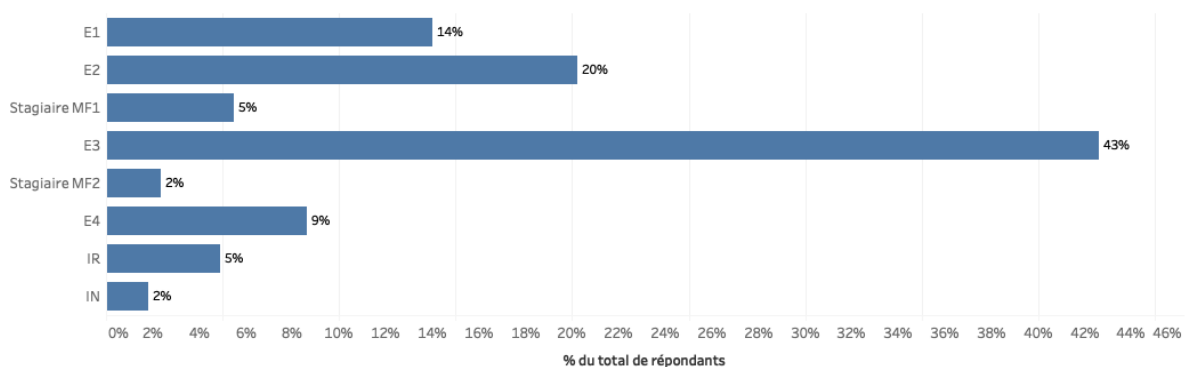


Figure 6 : niveau des hommes encadrants

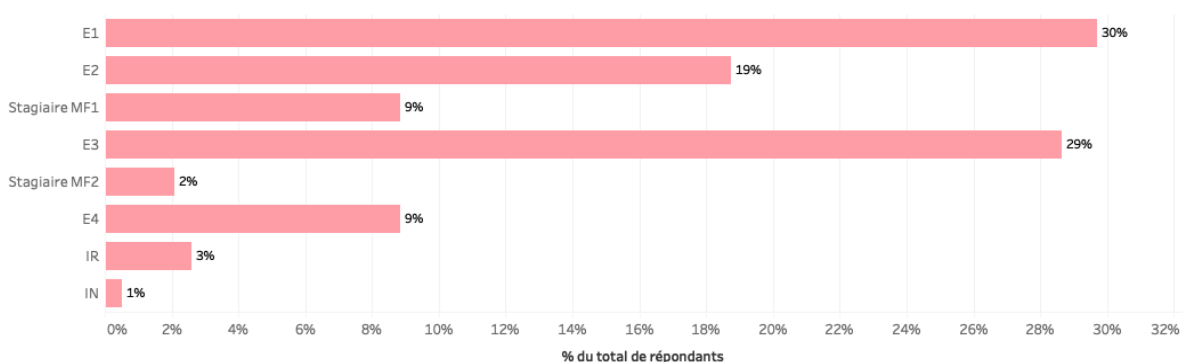
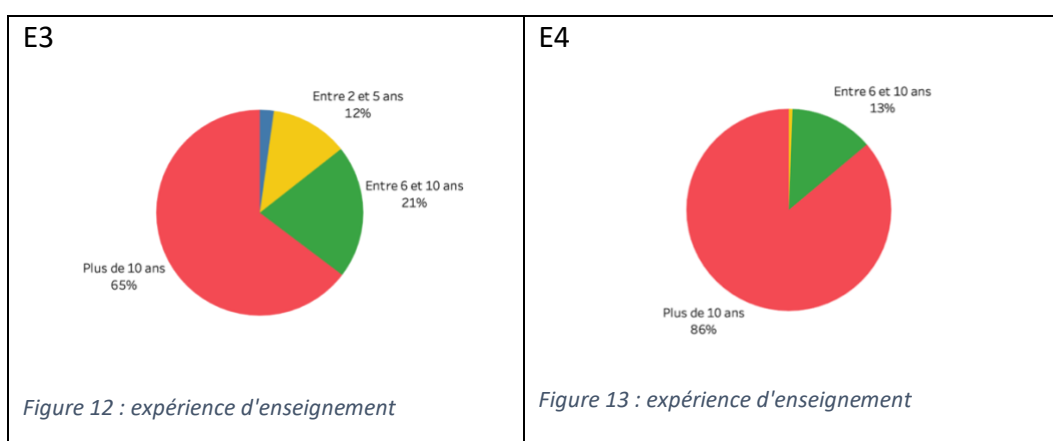
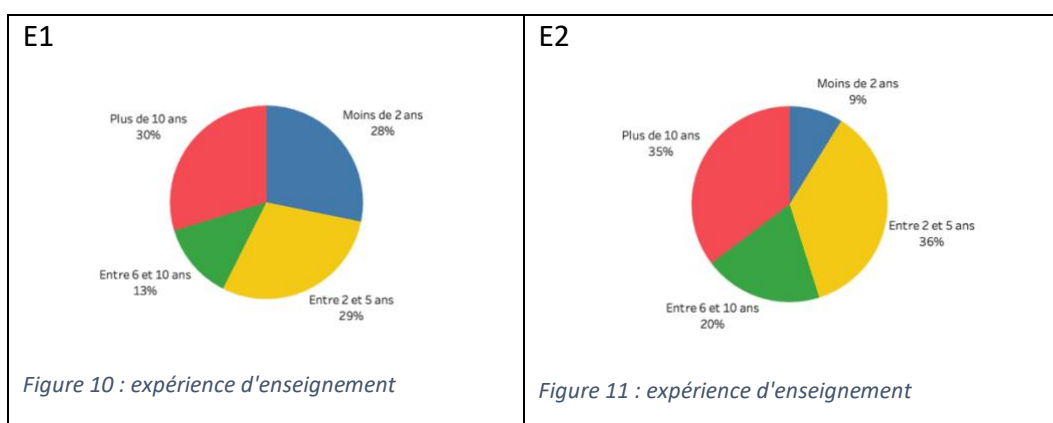
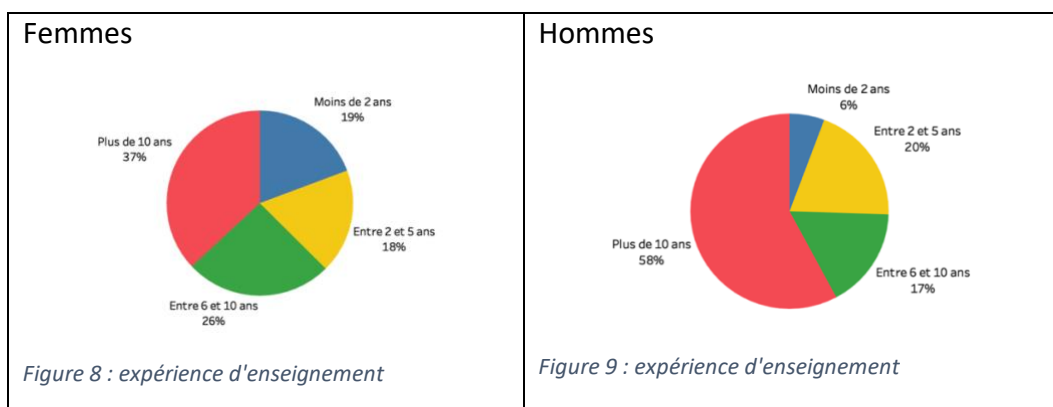


Figure 7 : niveau des femmes encadrantes



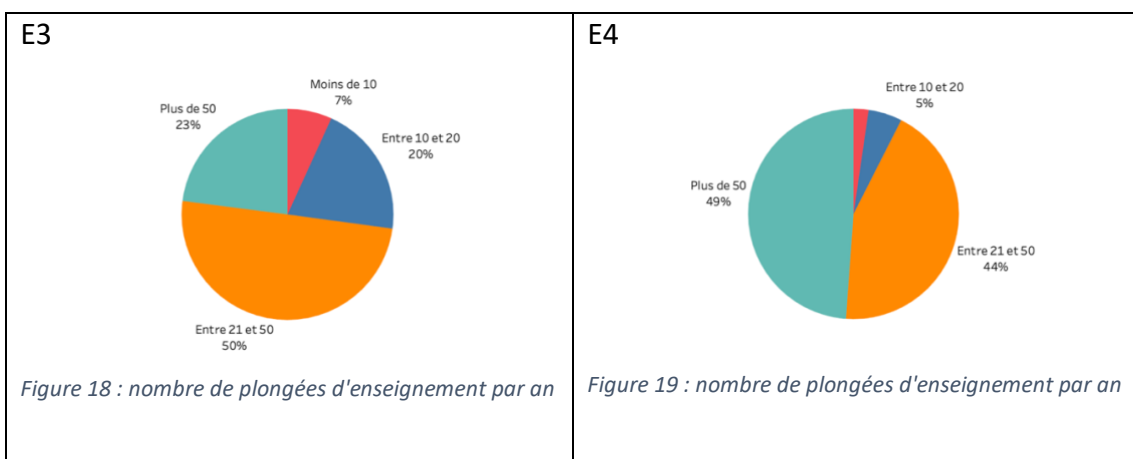
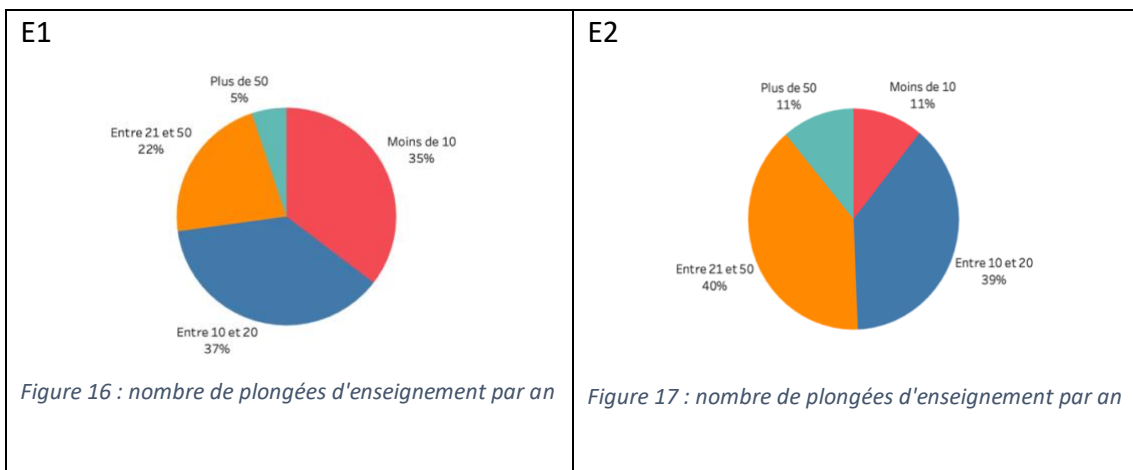
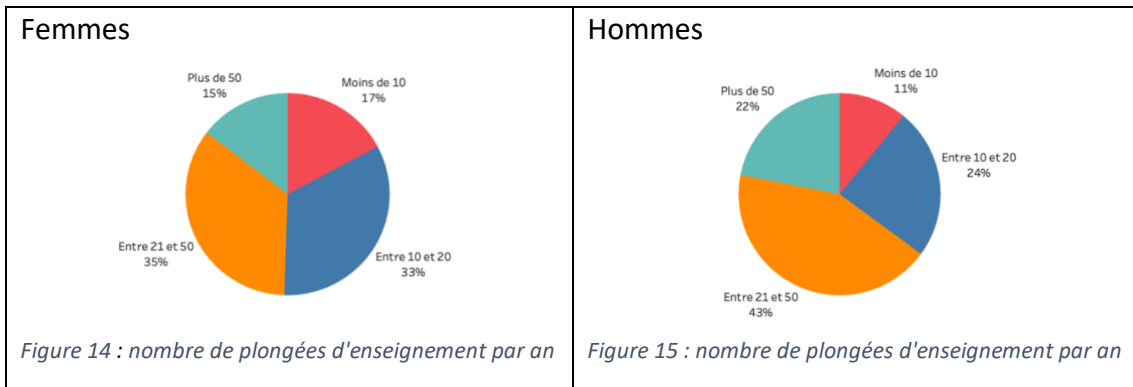
Sur la *figure 6 et 7*, on note que près de 50% des encadrants femmes ont un niveau E1 ou E2 contre 34% pour les hommes. 61% des hommes sont E3 ou plus, contre seulement 44% pour les femmes.

Les questions suivantes se sont portées sur leurs expériences en tant qu'enseignant et leurs habitudes de formation en général, puis dans leur club d'affiliation.



Les femmes encadrantes ont majoritairement moins de 10 ans d'expérience d'encadrement (63% d'entre elles, en cumulant les 3 premières tranches d'ancienneté), alors que le phénomène inverse s'observe chez les hommes dont l'expérience de 58% d'entre eux dépasse 10 ans (cf. *figure 8 et 9*).

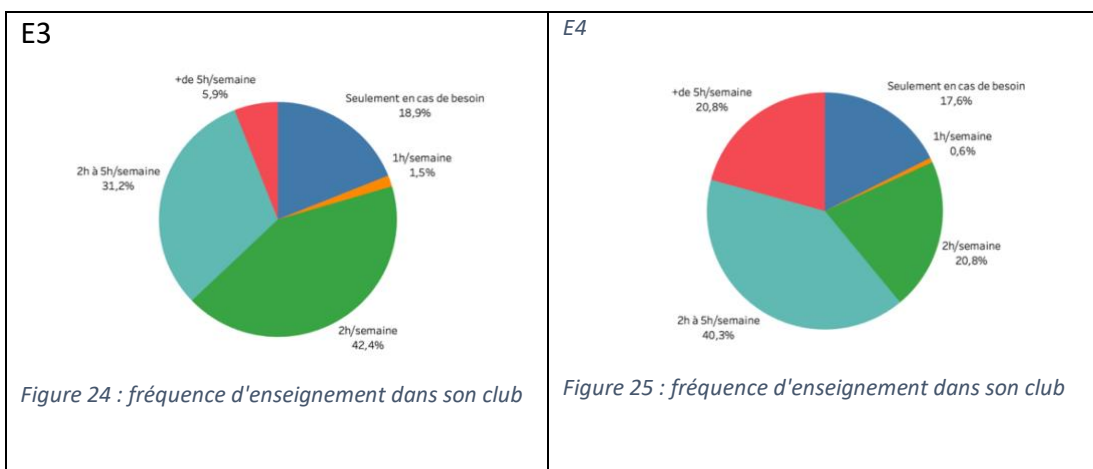
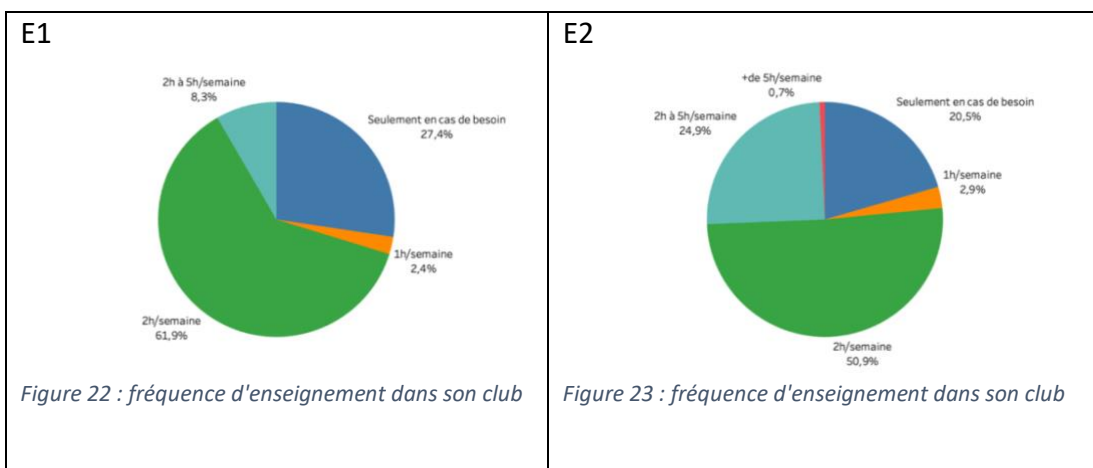
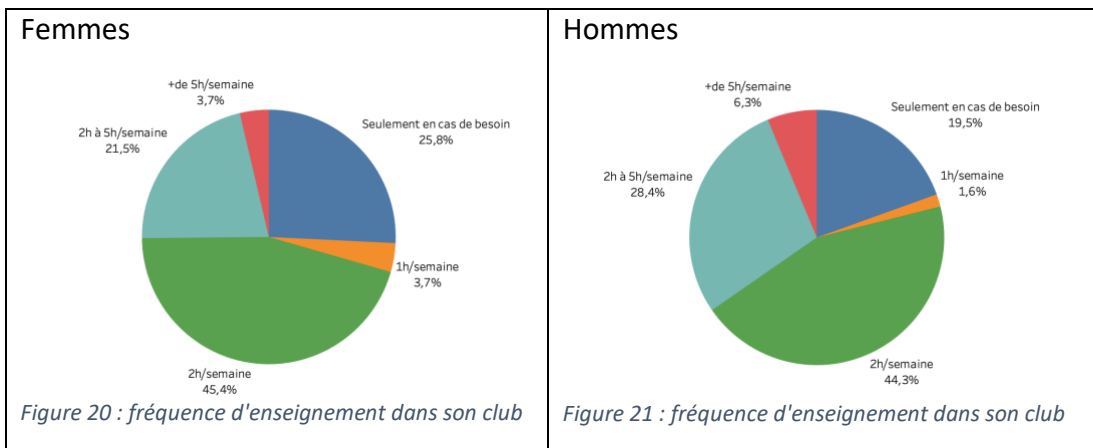
Lorsque l'on filtre les réponses selon le niveau de l'encadrant, il apparaît de façon évidente que les E4 et les E3 ont la plus grande ancienneté (cf. figure 10, 11, 12 et 13). Mais il y a aussi des E1 et des E2 dont l'expérience d'encadrement dépasse les 10 ans. Nous pouvons supposer que ces E1 (30%) et ces E2 (35%) n'évolueront plus vers le niveau suivant. Nous essayerons d'en comprendre plus loin les raisons.



Au vu de la répartition, on constate que les hommes effectuent plus de plongées d'encadrement que les femmes (cf. figure 14 et 15). Si l'on filtre selon le niveau de l'encadrant, il apparaît, encore une fois, de façon évidente que les moniteurs E3 et E4 effectuent plus de plongées d'encadrement par an (cf. figure 16, 17, 18 et 19). Si l'on cumule les tranches supérieures à 20 plongées par an, nous obtenons 27% des E1, contre 51% des E2, 73% des

moniteurs E3 et 93% des moniteurs E4. Nous constatons donc que plus le niveau d'encadrement augmente, plus l'investissement est important.

Précisons à présent, le nombre d'heures de formation par semaine tous enseignements confondus (plongée, cours, séance de piscine...) que les encadrants réalisent dans leur club de plongée.



Les encadrants ayant répondu au sondage sont majoritairement actifs dans leur club, que ce soient les hommes ou les femmes tous niveaux d'encadrants confondus. Mais on remarque

quand même que dans les clubs, les hommes passent un peu plus de temps à former que les femmes (cf. figure 20 et 21).

Plus le niveau de l'encadrant augmente, plus le temps consacré à la formation est conséquent dans les clubs de plongée. En effet, 70% des E1 forment au moins 2h/semaine, contre 76% des E2, 80% des E3 et 82% des E4 (cf. figure 22, 23, 24 et 25).

En conclusion pour ce second point, les femmes arrêtent plus facilement leur formation au niveau de l'initiateur ou du GP (cf. figure 6 et 7) alors que les hommes continuent plus naturellement leur formation pour évoluer vers le MF1. Une hypothèse pourrait être que les formations E3 et E4 nécessitent des semaines complètes loin du foyer (ce qui doit être accepté de la part du conjoint et des enfants). Cette décision est parfois une décision délicate pour la femme elle-même qui a un sentiment d'abandon de la famille.

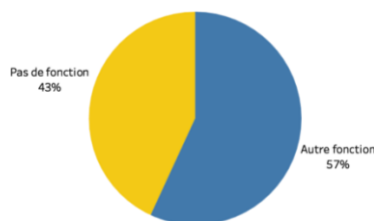
Elles ont également moins d'ancienneté en enseignement (cf. figure 8). Cela est dû au fait que jusqu'il y a peu de temps, le monde de la plongée était quasi exclusivement composé d'hommes.

De plus, les hommes effectuent plus de plongées d'enseignement que les femmes (cf. figure 14 et 15) et les plus hauts niveaux d'encadrants réalisent également plus de plongées techniques (cf. figure 16, 17, 18 et 19). La plongée est un sport qui prend du temps et visiblement les hommes s'accordent un peu plus de temps pour enseigner la plongée que les femmes. On retrouve le schéma traditionnel de la famille dans lequel c'est plus souvent la femme qui sacrifie son temps libre pour s'occuper des enfants. De plus, on constate dans la société qu'il y a de plus en plus de femmes seules ayant la garde des enfants.

De façon globale, 72% de tous ces encadrants du E1 au E4, sont des moniteurs qui ont une expérience de plus de 6 ans d'enseignement (cf. figure 10, 11, 12 et 13). De plus, ils sont 63% tous niveaux confondus à faire plus de 20 plongées d'enseignement par an (cf. figure 16, 17, 18 et 19).

On peut donc affirmer que les encadrants qui ont répondu au sondage sont actifs et enseignent régulièrement. Nous pouvons également confirmer que le passage d'un niveau de moniteur supérieur implique un investissement plus important en termes de temps consacré à la formation dans un club de plongée.

### 3) Ces encadrants exercent-ils d'autres fonctions ?



Sur les 1176 encadrants qui ont répondu au sondage, 57 % exercent une autre fonction au sein du club en plus de leur rôle d'enseignant. Essayons de voir lesquelles.

Figure 26 : autres fonctions au sein du club

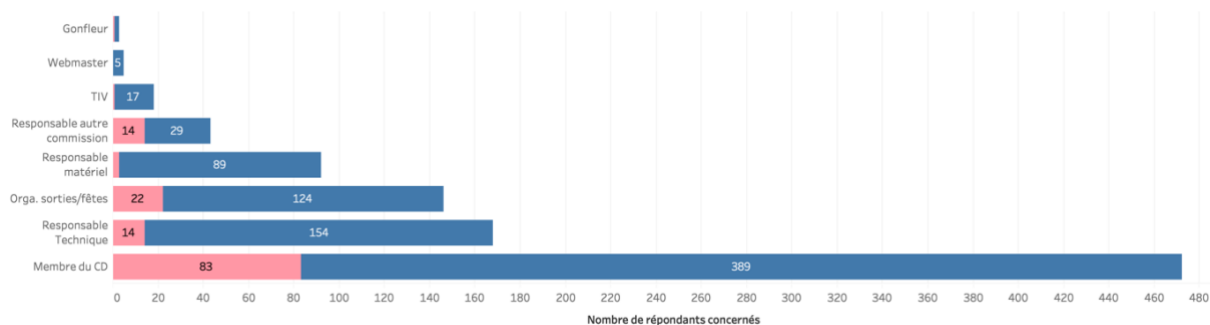


Figure 27 : fonctions occupées au sein du club hormis celle d'encadrant

Considérons chaque fonction exercée, et représentons la proportion d'hommes et de femmes exerçant cette fonction proportionnellement au nombre total d'hommes et de femmes représentés.

	Membre CD	Responsable Technique	Organisateur fêtes Sorties	Responsable matériel	Responsable autres commissions	TIV	Webmaster	Gonfleur
Femme	<b>43,2%</b>	7,3%	11,5%	1,6%	<b>7,3%</b>	0,5%	0	<b>0,5%</b>
Homme	39,6%	<b>15,7%</b>	<b>12,6%</b>	<b>9%</b>	2,9%	<b>1,7%</b>	<b>0,5%</b>	0,2%

En termes d'organisation de fêtes et sorties club, on constate que les hommes et les femmes sont impliqués sensiblement de la même façon.

En ce qui concerne l'investissement dans une autre commission au sein du club, les femmes sont plus représentées que les hommes, celles-ci représentent plus de 7% des monitrices contre 2,9% seulement pour les encadrants hommes. Il en est de même pour la participation au Comité Directeur du club (CD) où les femmes sont représentées à hauteur de 43% contre 39% pour les hommes.

A contrario, la fonction de responsable technique au sein du club est largement représentée par les hommes. Le même constat peut être fait pour la responsabilité du matériel, où nous pouvons voir que les femmes sont très peu représentées.

Réalisons le même exercice mais en considérant le niveau des encadrants pour observer les fonctions exercées.

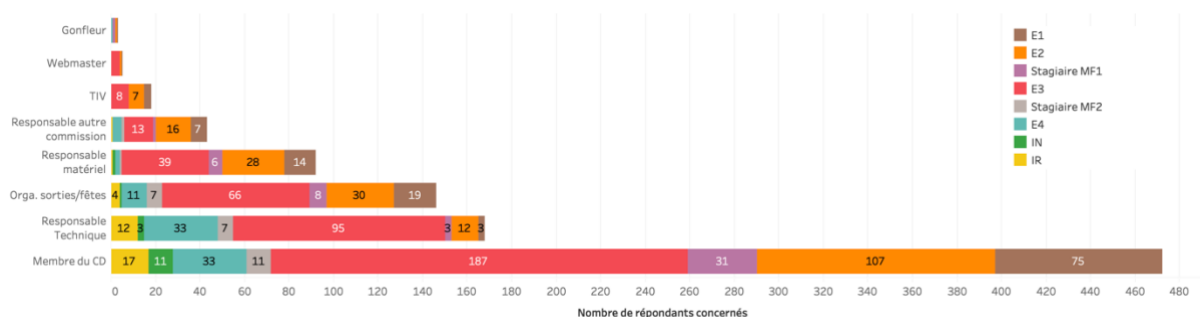


Figure 28 : fonctions occupées au sein du club par rapport au niveau de l'encadrant

Considérons à nouveau chaque fonction exercée, et représentons cette fois la proportion de chaque niveau d'encadrant exerçant cette fonction proportionnellement au nombre total d'encadrants du même niveau.

	Membre CD	Responsable Technique	Organisateur fêtes Sorties	Responsable matériel	Responsable autres commissions	TIV	Webmaster	Gonfleur
E1	38%	1,5%	9,7%	7%	3,6%	1,5%	0	0
E2	<b>45%</b>	4,9%	<b>12,4%</b>	<b>11,1%</b>	<b>5,5%</b>	<b>2,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,6%</b>
E3	<b>39,5%</b>	<b>20,3%</b>	<b>14,5%</b>	<b>8%</b>	<b>14%</b>	<b>2,8%</b>	<b>0,8%</b>	0
E4	35%	<b>27,6%</b>	9%	2,3%	2,8%	0	0	<b>0,6%</b>

On remarque que les encadrants les plus impliqués dans nos clubs de plongée sont les E2 et les E3 car, excepté pour la fonction de responsable technique, ces deux populations de moniteurs totalisent les plus importantes représentations. Ces encadrants font vivre nos clubs en étant membres du comité directeur, responsables d'autres commissions ou encore organisateurs des sorties pour le club.

Les E4, quant à eux, sont plus impliqués dans le rôle de responsable technique.

Qu'en est-il au niveau des comités départementaux et régionaux, et quelles fonctions sont occupées par les encadrants ?

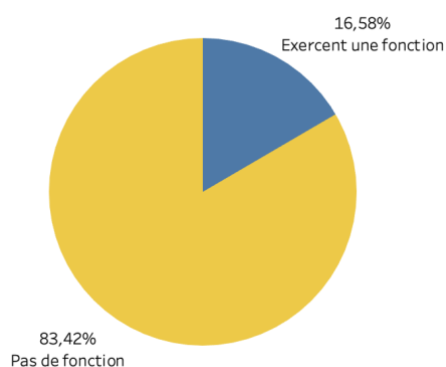


Figure 29 : fonction occupée au niveau départemental et régional

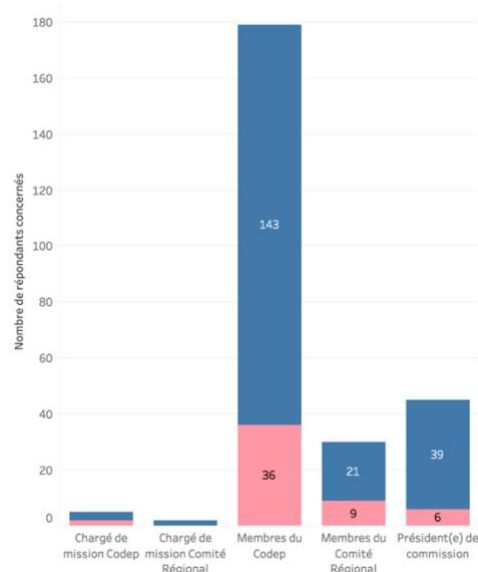


Figure 30 : type de fonction occupée par les encadrant(e)s au niveau départemental et régional

Sur les encadrants qui ont répondu au sondage, 17 % exercent une fonction au sein des comités régionaux et départementaux.

Considérons chaque fonction exercée, et représentons la proportion d'hommes et de femmes exerçant cette fonction.

	Chargé de mission CODEP	Chargé de mission Comité Régional	Membre du CODEP	Membre du Comité Régional	Président de commission
Femme	<b>1%</b>	0	<b>18,8%</b>	<b>4,7%</b>	3,1%
Homme	0,3%	<b>0,2%</b>	14,5%	2,1%	<b>3,9%</b>

Nous nous rendons compte que la représentation des femmes est plus importante que celle des hommes au niveau régional et au niveau départemental. Néanmoins, concernant la fonction de président de commissions les hommes sont un peu plus nombreux que les femmes.

Il est aussi intéressant d'observer la répartition des fonctions au sein du comité régional ou départemental selon le niveau des encadrants.

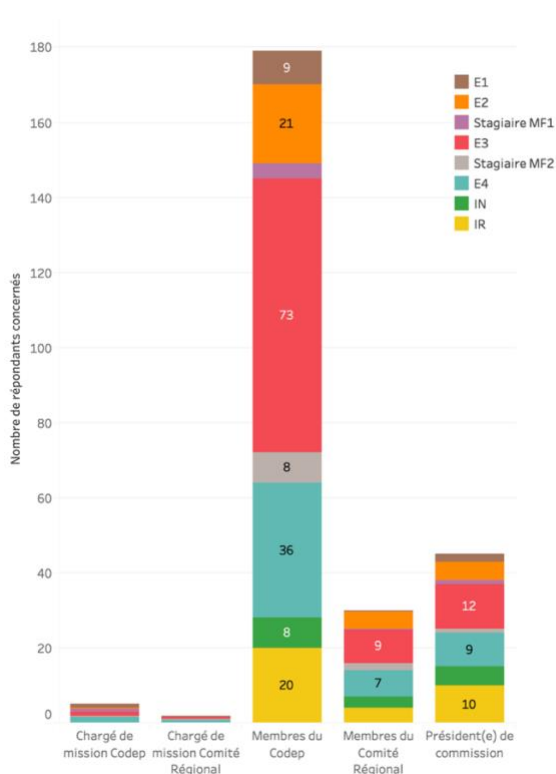


Figure 31 : fonctions occupées au niveau du département et de la région par rapport au niveau de l'encadrant

Considérons à nouveau chaque fonction exercée au sein des organismes déconcentrés et représentons cette fois la proportion de chaque niveau d'encadrant.

	Chargé de mission CODEP	Chargé de mission Comité Régional	Membre du CODEP	Membre du Comité régional	Président de commission
E1	0,5%	0	4,6%	0	1%
E2	0,3%	0	8,2%	1,6%	2%
E3	0,2%	0,2%	16,1%	2,2%	2,6%
E4	<b>1,1%</b>	<b>0,6%</b>	<b>36,8%</b>	<b>8%</b>	<b>13,8%</b>

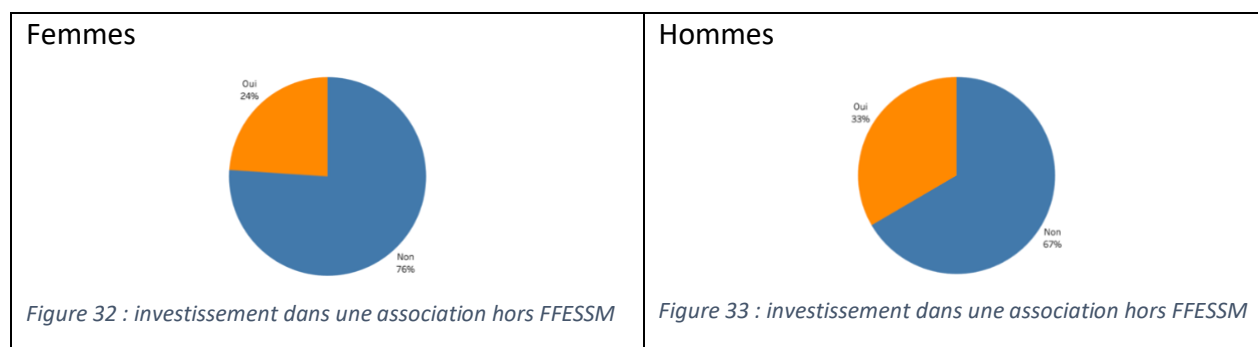
Nous nous rendons compte que les E3 et E4 sont plus investis au niveau des comités départementaux et régionaux et que les E4 occupent majoritairement la fonction de président de commission.

Pour conclure sur ce troisième point concernant l'investissement des moniteurs sur une autre fonction que l'enseignement, nous remarquons qu'ils endossent au sein d'un club, différentes casquettes pour le faire vivre (cf. figure 27). Ils ne sont pas seulement les enseignants qui entraînent les plongeurs, ils sont aussi **membres du CD** (président, trésorier...), **techniciens** qui réparent et distribuent le matériel, **animateurs** qui organisent des sorties, des activités pour créer une cohésion sociale, etc. Il y a un réel engagement de ces encadrants, mais attention à ne pas réserver certaines fonctions seulement aux hommes. Il faut essayer de confier la fonction de responsable technique ou matériel aux monitrices dans un souci de parité, si bien sûr elles sont motivées. Pour cela il faut arrêter avec les stéréotypes du genre, « les filles ne comprennent pas le fonctionnement du matériel » ou encore « ce n'est pas un rôle pour les femmes ».

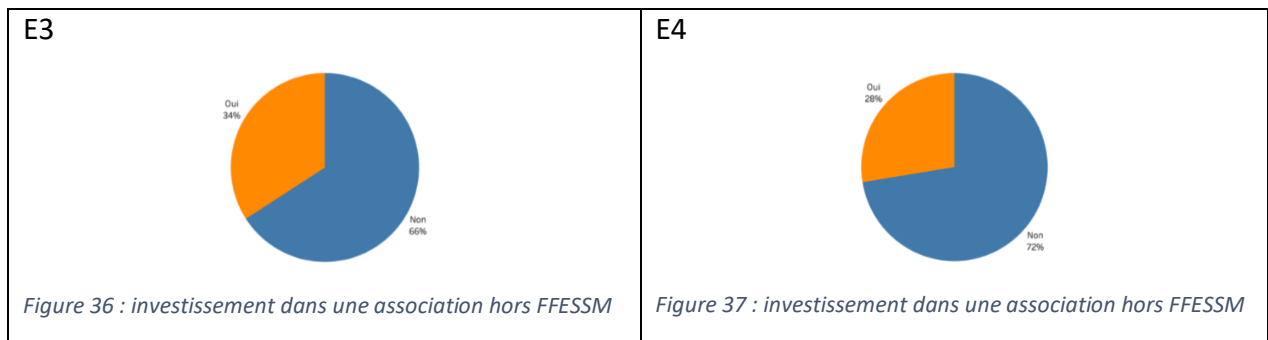
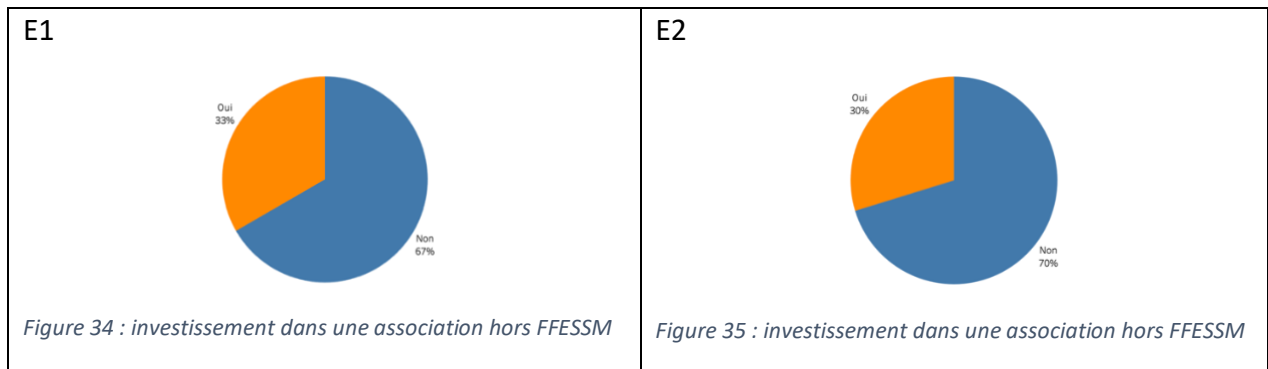
Pour qu'un club fonctionne, il doit être structuré et se comporter comme une micro société, dans laquelle les encadrants s'investissent énormément pour en construire la structure. D'après la figure 28, ceux qui s'investissent le plus au sein des clubs sont les E2 et les E3. Donc le fonctionnement du club dépendra des motivations, des personnalités et de l'état d'esprit de ces membres les plus actifs. Nous retrouverons donc à la FFESSM, un ensemble de clubs de culture hétérogène et diversifiée dans lesquels la personnalité des E2 et E3 aura une forte influence sur le développement. Les E4, quant à eux, sont plus impliqués dans le rôle de responsable technique. Ils sont plus des coordinateurs d'équipe pédagogique ce qui correspond bien à leur mission au sein d'un club.

Concernant les organismes déconcentrés, les encadrants qui se sont engagés en dehors de leur club de plongée, au niveau départemental et régional, sont essentiellement E3 mais surtout E4 d'après la figure 31. Or nous avons précédemment constaté que l'investissement en termes d'encadrement était croissant au sein du club en fonction du niveau technique de l'encadrant. Ces deux facteurs se cumulent alors pour révéler un très haut niveau d'investissement plus le niveau des moniteurs est élevé. Dans le monde de la plongée subaquatique, il y a moins de femmes mais elles endossent plus de fonctions au niveau des organismes déconcentrés. Ce constat est à mettre en corrélation avec la recherche de parité dans les organismes décisionnaires et le plan de féminisation de la plongée. On ne peut donc pas conclure à une motivation supérieure des femmes vu qu'elles sont plus sollicitées.

Pour finir sur ce point, nous voulions savoir si ces encadrants qui sont tellement investis dans notre fédération, accomplissent également du bénévolat dans une autre association.

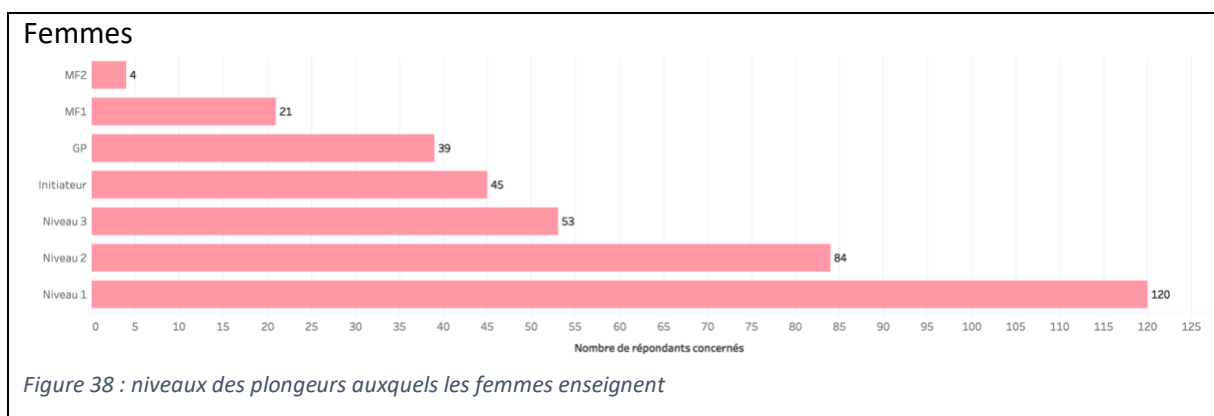


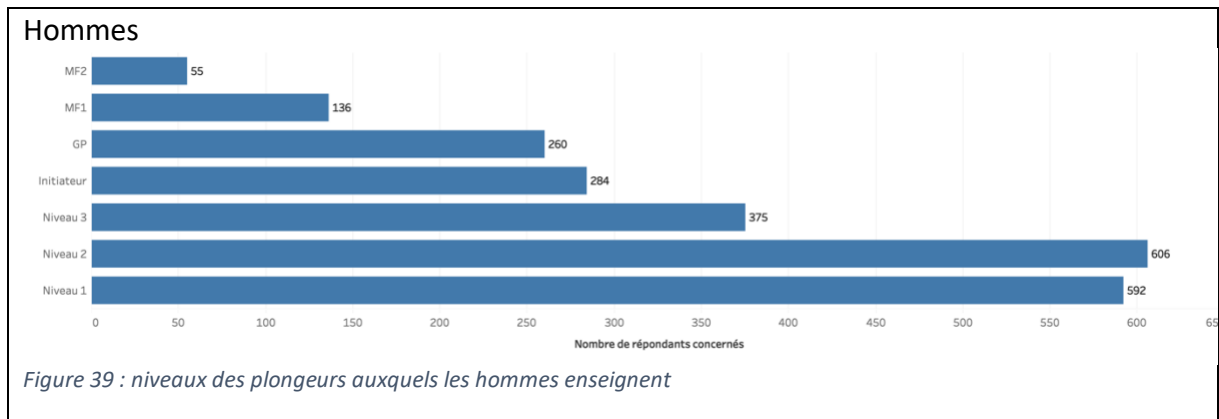




Environ 30% des encadrants sont également actifs dans une association externe à la FFESSM. Proportionnellement, les femmes monitrices sont un peu moins investies dans les associations autres que la FFESSM (cf. figure 32 et 33). Mais lorsque nous décomposons ces résultats en fonction du niveau de l'encadrant, l'investissement dans un club associatif externe à la FFESSM reste sensiblement le même (cf. figure 34, 35, 36 et 37). Nous aurions pu supposer que les encadrants très investis à la FFESSM, le soient également dans des associations externes, mais ces chiffres ne corroborent pas cette hypothèse.

#### 4) À quel niveau de plongeur ces encadrants enseignent-ils ?



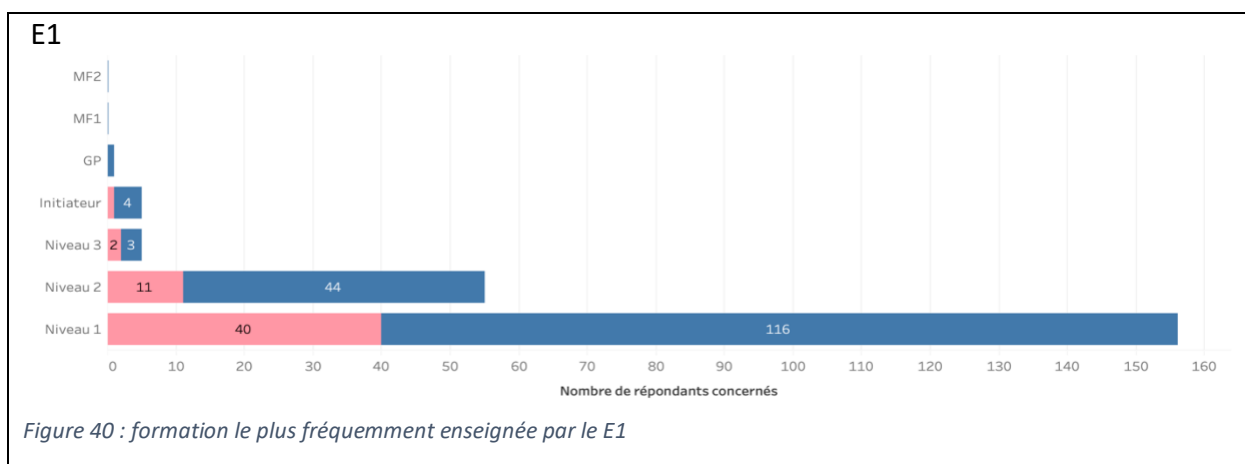


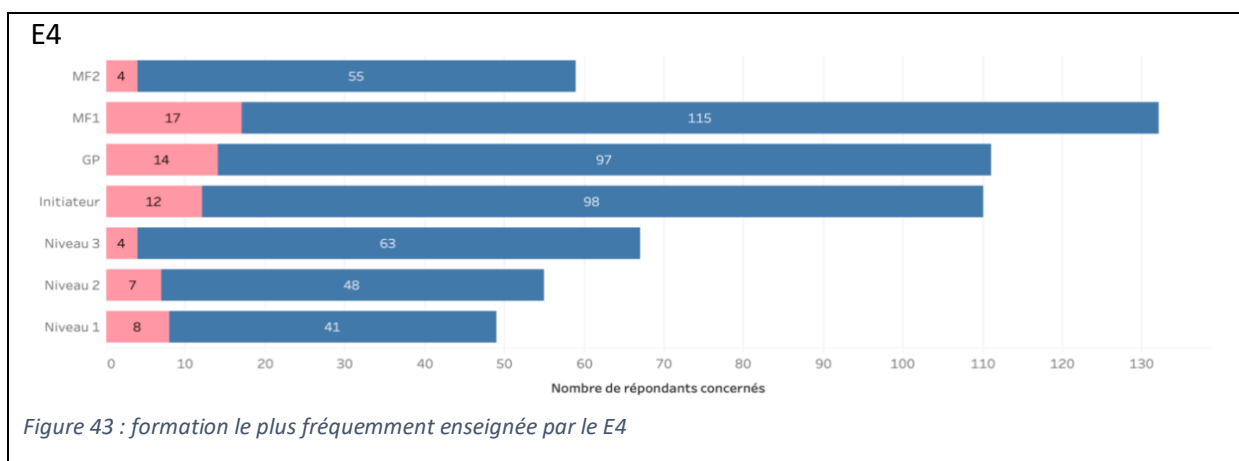
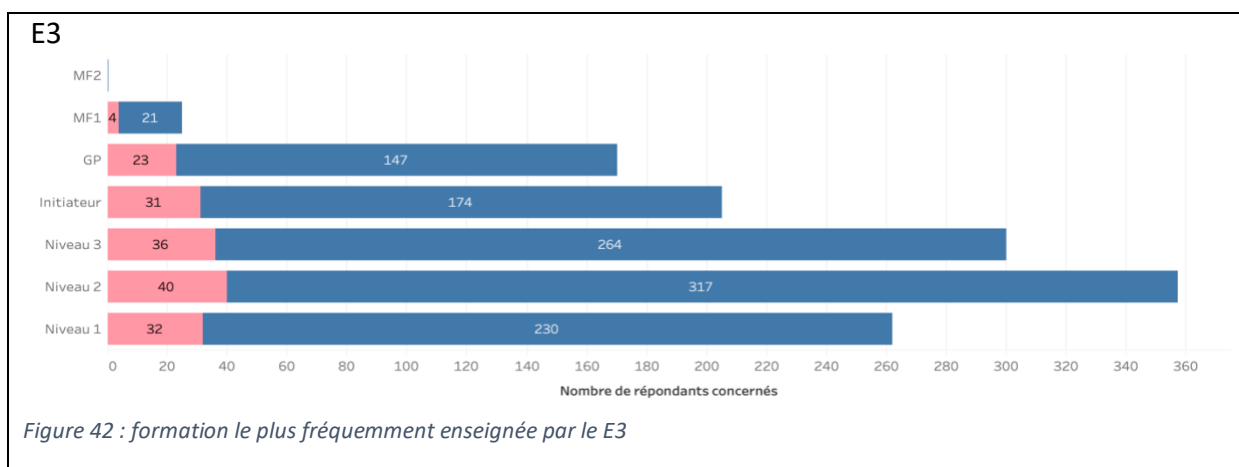
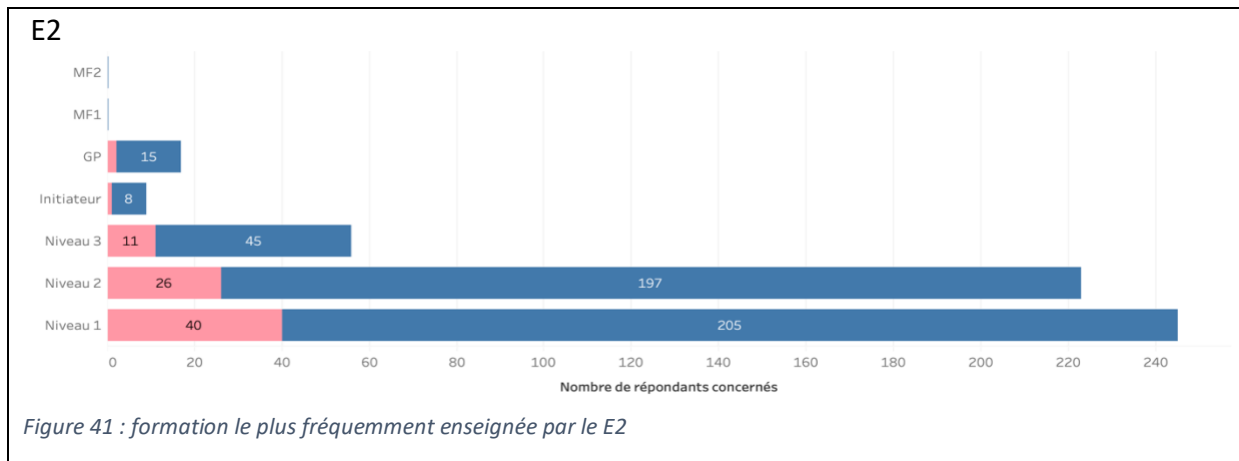
Considérons la répartition d'encadrants hommes et femmes par niveau enseigné, proportionnellement au total d'encadrants représentés.

	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Initiateur	GP	MF1	MF2
Femme	<b>62,5%</b>	43,75%	27,6%	23,4%	20,3%	10,9%	2%
Homme	60,1%	<b>61,6%</b>	<b>38,1%</b>	<b>28,9%</b>	<b>26,4%</b>	<b>13,8%</b>	<b>5,6%</b>

À la lecture de ce tableau, on remarque que les femmes sont plus représentées dans la formation au niveau 1 et les hommes dans la formation au niveau 2. Il en est de même pour les formations aux niveaux supérieurs où la représentation des hommes reste toujours légèrement plus élevée que celle des femmes.

Précisons pour chaque niveau d'encadrant, la formation de plongeur qu'il enseigne le plus fréquemment.





À chaque niveau enseigné au sein des clubs, représentons la proportion de chaque niveau d'encadrant enseignant ce niveau.

	Niveau1	Niveau 2	Niveau 3	Initiateur	GP	MF1	MF2
E1	<b>80%</b>	28,2%	<b>2,6%</b>	<b>2,5%</b>	<b>0,5%</b>	0	0
E2	80%	<b>72,9%</b>	18,3%	<b>2,9%</b>	5,6%	0	0
E3	52,3%	71,3%	<b>59,9%</b>	40,9%	33,9%	5%	<b>2,6%</b>
E4	28,2%	31,6%	38,5%	<b>63,2%</b>	<b>63,8%</b>	<b>75,9%</b>	33,9%

Ces résultats sont étonnants car certaines réponses ne respectent pas la réglementation fédérale. En effet, certains E1 forment des Niveaux 3, des initiateurs et des GP, certains E2 forment des initiateurs et certains E3 forment des MF2. De plus, le pourcentage de réponses est trop élevé pour considérer qu'il s'agit d'erreurs (5,6% de E1, 2,9% de E2, 2,6% de E3). Cela traduit une dérive et peut représenter un risque dans la qualité de nos formations.

Ceci mis à part, il apparaît bien que les niveaux 1 sont principalement formés par les E1 et les E2, les niveaux 2 par les E2 et E3, et les niveaux 3 par les E3.

Les GP sont formés principalement par les E4, alors que les prérogatives du E3 leur permettent de le faire.

Les E1 et E3 sont, quant à eux, formés par les E4, on retrouve bien ici le E4 formateur de cadres.

Pour conclure sur ce point, on remarque encore une fois que les femmes ne prennent pas en charge un niveau de formation plus exigeant car, dans les mœurs, ce sont les hommes qui prennent ces responsabilités, les femmes doivent se faire une place dans un monde très masculin.

Concernant les formations des enseignants, les E1, E3 et E4 sont formés par le E4, on retrouve bien ici le formateur d'enseignant. Pour le GP on peut se demander pourquoi il est essentiellement formé par les E4 car il n'est pas enseignant, une hypothèse serait que ce dernier est évalué et certifié en dehors de son club, lors d'un examen organisé par le département ou la région. Ce qui demande des cadres qui interviennent dans ces examens et comme nous l'avons constaté plus haut, ce sont essentiellement les E4 qui interviennent au niveau départemental et régional.

Si l'on considère les niveaux 1, 2 et 3, qui sont les principaux niveaux formés dans les clubs, nous voyons bien l'importance du moniteur E3 (cf. figure 43) car, soit il forme tous ces niveaux de plongeurs, soit sa présence est nécessaire lorsque ces plongeurs sont formés. Cette dépendance peut cependant apporter sa part d'inconvénients directement liée à la personnalité du MF1. Souvent c'est selon le bon vouloir du MF1 que la vie du club va se développer. Sans oublier bien sûr que nous restons sur la base du volontariat.

### III. Les motivations pour devenir encadrant et leurs activités

#### 1) Pourquoi devenir moniteur bénévole ?

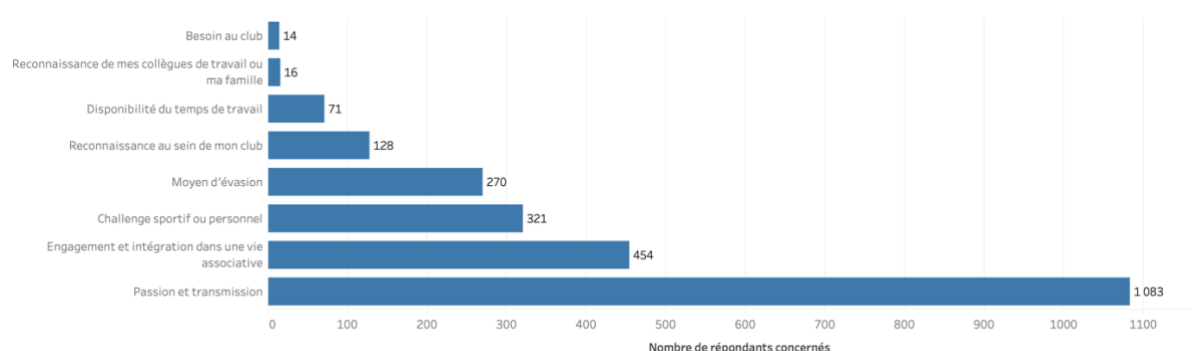


Figure 44 : motivations pour devenir moniteur fédéral

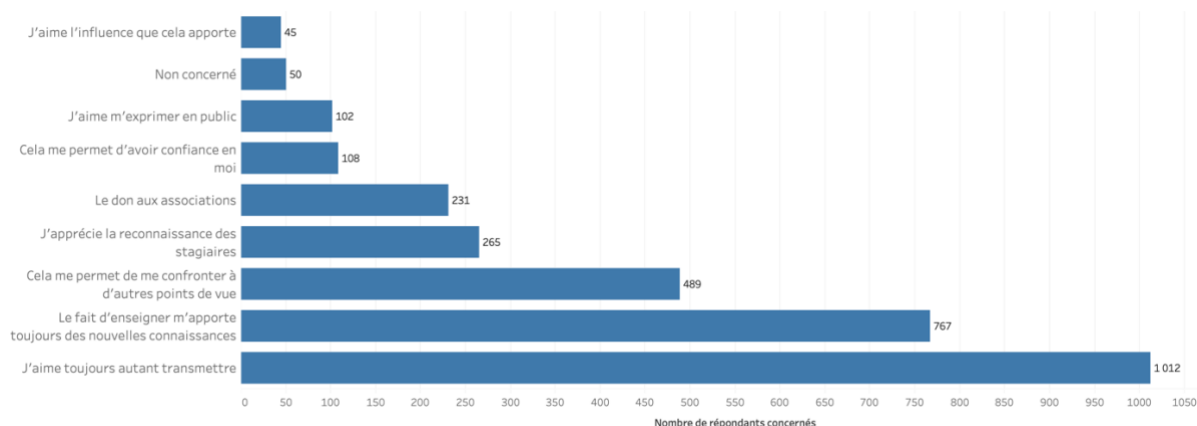


Figure 45 : motivations pour rester moniteur fédéral après quelques années d'enseignement

Si l'on étudie les raisons pour lesquelles les encadrants de plongée sont devenus moniteurs bénévoles (cf. figure 44), on retrouve principalement la passion et la transmission avec 1083 réponses.

Viennent ensuite l'engagement et l'intégration dans une vie associative (454 réponses), le challenge personnel et sportif (321 réponses), le moyen d'évasion (270 réponses) et la reconnaissance au sein de son club associatif (128 réponses). Après quelques années d'enseignement (cf. figure 45), les moniteurs semblent continuer à enseigner car ils aiment toujours autant transmettre leur passion et la faire découvrir (1012 réponses).

De plus, la poursuite de leur activité leur apporte de nouvelles connaissances (767 réponses), ce qui leur permet de continuer à progresser. Cela leur procure également la possibilité de confronter leur point de vue à d'autres (489 réponses), ce qui leur permet de se remettre en cause.

Ils apprécient également la reconnaissance des stagiaires (265 réponses) et de pouvoir bénéficier du don aux associations en termes de fiscalité (231 réponses).

## 2) Pourquoi certains encadrants n'enseignent-ils plus dans les clubs ?

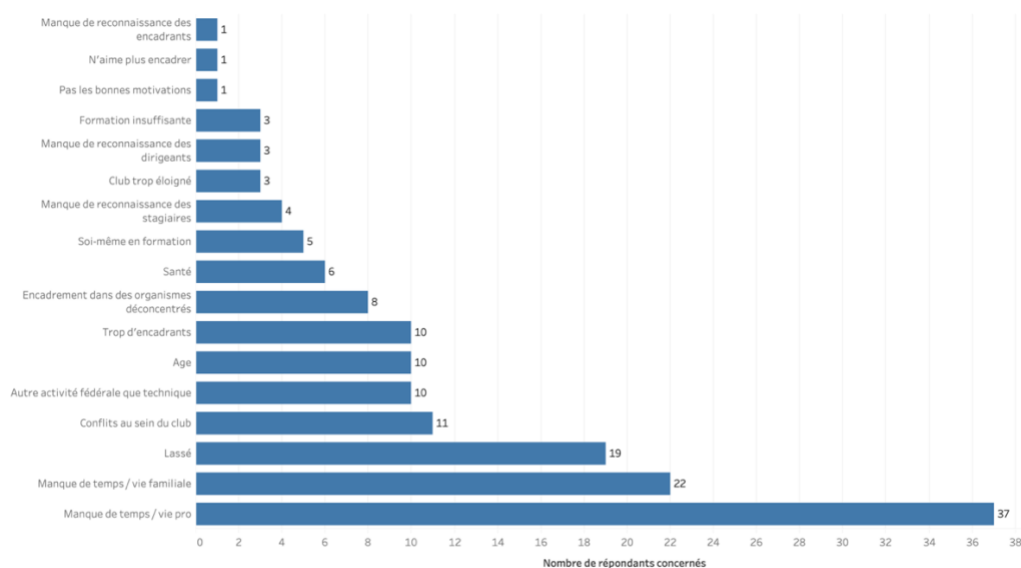


Figure 46 : les raisons de ne plus enseigner dans un club de plongée

Sur ces réponses, on remarque que les encadrants qui n'enseignent plus dans leur club ont arrêté majoritairement par manque de temps mais aussi car ils se sont lassés du manque de reconnaissance des stagiaires, des autres encadrants ou des dirigeants et aussi à cause de conflits au sein des clubs. Les autres réponses, telles que l'âge, la santé, un club trop éloigné ou des prises de fonctions dans d'autres activités fédérales sont d'autres raisons sur lesquelles nous ne pourrions pas intervenir. Nous verrons par la suite que les conflits au sein des clubs sont des situations qui reviennent régulièrement.

### 3) Quelles sont les qualités d'un bon encadrant ?

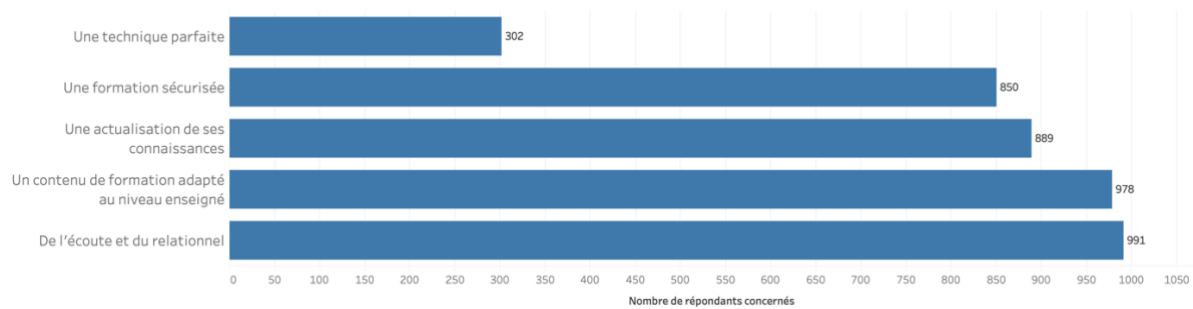


Figure 47 : qualités d'un bon moniteur

Dans les réponses, la qualité reconnue comme la plus importante est l'écoute et le relationnel (991 réponses). Viennent ensuite le contenu de formation adapté au niveau enseigné (978 réponses), une actualisation de ses connaissances (889 réponses) et enfin une formation sécurisée (850 réponses).

Pour conclure cette deuxième partie, un moniteur est donc avant tout un sportif passionné, qui a atteint un bon niveau de pratique. Il décide alors de transmettre son savoir. Il a l'avantage de pouvoir pratiquer son sport. Seulement ensuite vient l'envie de s'intégrer et s'engager dans une vie associative (cf. figure44).

L'association est génératrice de lien social. En faire partie, c'est partager des moments d'émotion fondés sur une pratique commune, le plaisir d'être ensemble, sans que l'engagement soit obligatoire. Mais la pratique peut s'accompagner de difficultés quand son organisation se fonde sur le seul bénévolat. C'est pourquoi nous voyons apparaître la notion de reconnaissance au sein du club, de la famille, ou des collègues de travail comme motivation pour devenir encadrant.

Il pourrait s'agir, chez certaines personnes, d'un besoin plus ou moins conscient de compenser une forme de frustration liée à la routine engendrée par la vie familiale ou professionnelle. Mais attention, l'investissement particulièrement intense et durable provoque indéniablement, en l'absence de toute rémunération financière, des velléités de rétribution symbolique, comme le fait d'occuper des positions de pouvoir, ou simplement de croire qu'on en occupe, ou encore de refuser que d'autres les occupent. Et c'est à ce moment-là que des tensions peuvent apparaître entre moniteurs ou même entre moniteurs et dirigeants.

Dans les réponses à la question « pourquoi rester moniteur après plusieurs années d'enseignement » (cf. figure45), on en revient encore à la reconnaissance sociale. Le manque

de reconnaissance par les stagiaires et par les dirigeants (cf. figure 48) est également, pour certains encadrants, une raison pour arrêter d'enseigner.

La plongée est une activité dans laquelle la gestion du risque est enseignée très rapidement. Cela montre l'importance de la formation que le moniteur dispense aux stagiaires, et de son attitude. Pendant la période de formation, il se crée des relations d'interdépendance entre le moniteur et les élèves. Chez les débutants, le fait de passer du milieu terrestre au milieu aquatique change leurs repères proprioceptifs et peut induire une sensation de crainte qu'ils n'ont plus ressentie depuis l'enfance. Le moniteur, de par son expérience, apparaît alors comme un protecteur, à la façon d'un parent. Il arrive même que les formés se sentent redevables vis-à-vis de leurs encadrants. Ces moniteurs, en mettant leurs propres compétences au profit des apprenants, en reçoivent en retour une reconnaissance particulière. Ce besoin de reconnaissance pour certains moniteurs est essentiel et peut devenir problématique dans certaines circonstances et créer des conflits, de la jalousie entre moniteurs, raison encore évoquée concernant l'arrêt de l'enseignement de certains (cf. figure 46).

Mais attention, il faut se rappeler que le moniteur est au service du club, des membres et des dirigeants. Il est vu comme un « mentor », un modèle. Il doit donc être un exemple au niveau de sa technique mais aussi au niveau de son comportement. Le rôle de moniteur d'un club est fondamental dans la promotion et la transmission car il est la personne qui permet d'atteindre le plus grand nombre de pratiquants. Il doit avoir conscience de ce qu'il représente dans un club et de ce qu'il dégage par son attitude et les paroles qu'il prononce.

Le moniteur va jouer différents rôles dans son club, tour à tour éducateur, enseignant et animateur. Éduquer, c'est transmettre les valeurs sociales, ici au travers du sport, le respect de l'autre (du plongeur qu'il forme comme des autres encadrants ou des dirigeants), les règles de la discipline enseignée et l'écoute. Enseigner, c'est transmettre un savoir théorique ou pratique, ici la transmission de contenus de compétences. Animer, c'est transmettre un savoir être, créer une ambiance.

Pour cela un moniteur de plongée doit posséder différentes qualités. Il doit être :

- disponible, attentif et à l'écoute
- un bon communicant, avoir le sens de l'accueil et du relationnel,
- sympathique et ouvert aux autres
- généreux et tolérant
- empathique et avenant
- passionné, sportif et dynamique

Mais il doit aussi :

- être exemplaire (tant au niveau technique que comportemental)
- aimer animer un groupe
- aimer transmettre ses connaissances
- être pédagogue
- être ouvert d'esprit
- être inventif et prendre des initiatives
- savoir se montrer respectueux de tous
- savoir travailler en équipe
- savoir rester humble

- être capable de se remettre en question
- être garant des valeurs
- avoir un savoir être et un comportement irréprochables...

C'est bien l'analyse que nous pouvons faire des résultats de la *figure 47*, puisque la maîtrise de la technique n'est pas la réponse privilégiée. Cette qualité semble être une nécessité. Cependant, d'après les réponses obtenues, ce qui est fortement attendu d'un bon moniteur, ce sont plutôt des qualités humaines comme celles décrites ci-dessus, ainsi qu'une formation adaptée, des connaissances actualisées et une formation sécurisée.

Bien sûr, ces qualificatifs représentent un profil idéal, les encadrants sont avant tout des êtres humains avec leurs qualités et leurs défauts. Mais le moniteur doit prendre conscience que ses qualités sont reconnues par tous dans son club et qu'il peut susciter des vocations. Mais à l'inverse ses défauts peuvent être pris comme un exemple à suivre. Une attitude exemplaire est donc primordiale.

## IV. Le vécu des encadrants durant leur propre formation

### 1) Qu'attendaient-ils de leur formation ?

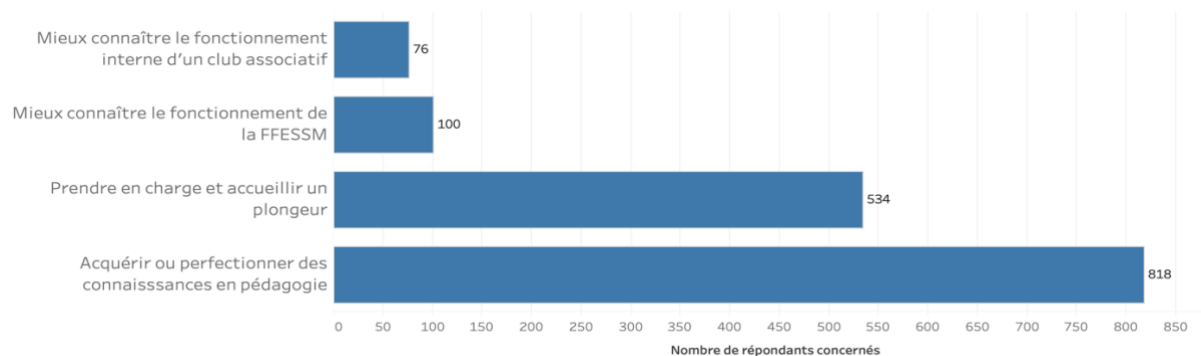


Figure 48 : attentes des encadrants dans leur formation

### 2) Quelles ont été les compétences les moins abordées ?

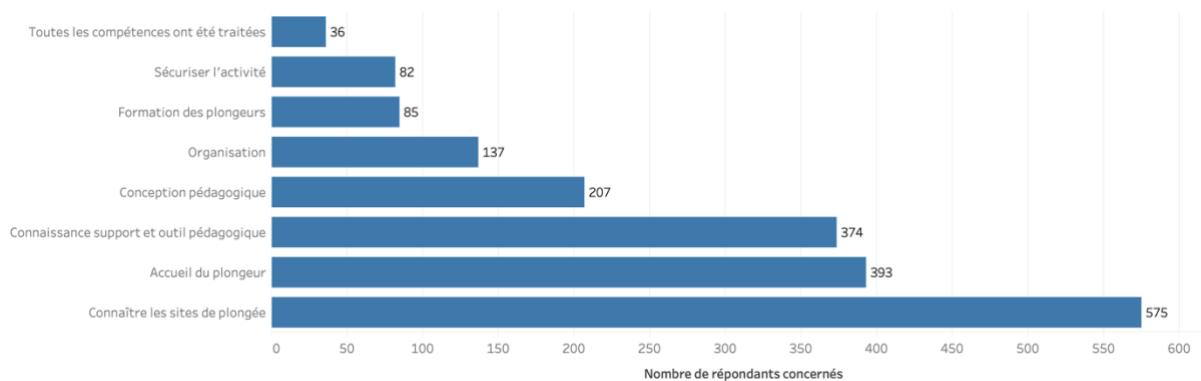


Figure 49 : compétences les moins abordées



Dans leur propre formation (*cf. figure 48*), les moniteurs cherchent majoritairement à acquérir ou perfectionner leurs connaissances en pédagogie (818 réponses), mais aussi à prendre en charge et accueillir un plongeur (534 réponses). Ils souhaitent aussi mieux connaître le fonctionnement de la FFESSM (100 réponses) ou celui d'un club associatif (76 réponses). Certaines réponses se retrouvent également plusieurs fois dans une moindre mesure, comme travailler sur le savoir être, développer l'empathie, apprendre à travailler avec une équipe pédagogique, maintenir et perfectionner ses connaissances techniques en plongée. Ces réponses sont très intéressantes car elles seront à nouveau exprimées à plusieurs reprises dans le questionnaire.

La compétence qui a le plus manqué aux moniteurs dans leur propre formation (*cf. figure 49*) a été la connaissance des sites de plongée (575 réponses). Viennent ensuite l'accueil du plongeur (393 réponses) et la connaissance des différents supports et outils pédagogiques (374 réponses).

Dans les possibilités de réponses, une case « autre » a permis d'identifier des choix que je ne proposais pas. Par exemple, le travail en équipe, la connaissance des autres commissions, la connaissance des autres écoles de plongée sont des aspects qu'ils auraient voulu aborder lors de leur formation de cadre.

Selon le lieu de formation des stagiaires, les sites de plongée sont largement connus. C'est pour cela que nous proposons aux futurs moniteurs de faire des stages en situation dans d'autres CTR afin d'apprendre à connaître d'autres sites, ou de participer à des examens ou des stages de formation en mer pour ceux qui ne sont pas familiarisés avec ce milieu.

Par contre, rendre ces stages obligatoires allongerait la durée de la formation, ce que nous voulons éviter.

Pour résumer, il est intéressant de noter que la seconde compétence qui a été le moins abordée pendant leur formation : « prendre en charge et accueillir un plongeur » (*cf. figure 49*) est aussi celle que les moniteurs attendaient d'apprendre pendant leur formation (*cf. figure 48*) et est d'ailleurs assez proche de la réponse plébiscitée à la question précédente concernant les qualités d'un bon moniteur (*cf. figure 47*) « l'écoute et le relationnel ? ». Il s'agit donc d'une compétence attendue pour un bon moniteur, mais qui est peu abordée dans leur formation.

Pourtant l'accueil du plongeur est primordial pour un encadrant. C'est un moment privilégié pendant lequel le moniteur peut recueillir de nombreuses informations en communiquant avec le plongeur ou le stagiaire. Il pourra ainsi mieux cibler la personnalité de ce dernier, son expérience, ses besoins et ses attentes.

Cette compétence, « accueil des plongeurs » a été intégrée dans les cursus de formation, lors du stage initial de l'initiateur et du MF1 mais seulement sous forme théorique. Peut-être serait-il judicieux de voir l'aspect pratique en situation réelle et mettre en place des jeux de rôle avec des volontaires (enfants, adolescents, seniors, étrangers, voyageurs, ...) pour répondre à chaque cas de figure envisagé.

Qu'en est-il du GP qui n'est pas initiateur et qui, par conséquent, n'a pas suivi de stage initial ? Lors d'examen de GP et plus particulièrement sur l'épreuve de « Guide de Palanquée », nous avons trop souvent vu des candidats qui prennent en charge les plongeurs sans réellement

réaliser cette phase d'accueil. Malheureusement ils passent à côté d'un aspect important de leur examen.

L'accueil est avant tout la considération de l'individu et permet la fidélisation des nouveaux plongeurs. Pour cela il faut être disponible, être entièrement à l'écoute des plongeurs afin de répondre au mieux à leurs attentes.

D'autres compétences sont aussi à développer. Comme le jeune plongeur, l'adolescent et le sénior mériteraient également une réflexion sur leur profil. Les Français sont une population vieillissante et 1 personne sur 5 a plus de 65 ans. L'espérance de vie augmente : elle est de 78,2 années pour les hommes et de 87,8 années pour les femmes.

Cette population est souvent en bonne santé et le corps médical encourage une pratique sportive régulière. Une demande spécifique de début ou de poursuite d'activité physique voit le jour, et il faut y répondre en prenant en compte les spécificités de la plongée sénior.

Nous avons constaté aussi que la moyenne d'âge des encadrants est plutôt élevée (*cf. figure 2*) tout comme celles des plongeurs. Outre les mentalités, les attentes de ces personnes ne sont pas les mêmes que celles des plus jeunes, ce qui va forcément faire évoluer notre activité. L'encadrant doit prendre en compte les caractéristiques de ces différents publics afin d'adapter sa façon d'enseigner : une pédagogie différenciée selon un profil différent. Il faut donc que l'encadrant ait la capacité de s'adapter aux différents publics, sans discrimination et dans le respect de chacun des individus. Il doit fédérer les plongeurs et diversifier les activités pour dispenser une formation de qualité.

De ce point de vue, la transversalité est très importante entre les commissions techniques, d'apnée, de nage avec palme, d'orientation, de PSP (permet une nouvelle approche « ludique » pour acquérir plus d'aisance) ... Ces activités se satellisent autour de l'activité principale et contribuent à la faire découvrir, autant qu'à la faire fonctionner. C'est pourquoi la connaissance des différentes activités est aussi importante dans la formation des moniteurs.

L'encadrant doit également travailler sur les connaissances des autres écoles de plongée, connaître leurs cursus et s'ouvrir à leurs concepts de formation. Car il va falloir changer nos habitudes, notre façon d'enseigner, amener plus de « plaisir et de fun », travailler sur le manque de chaleur et de communication aussi bien avant la plongée qu'après (ressenti, milieu, etc.).

Par ailleurs la connaissance des supports et outils pédagogiques est elle aussi très importante. En effet, ils sont en pleine mutation, et il est nécessaire de maîtriser les nouveaux outils, en particulier les outils informatiques existants sur le marché. L'apprentissage de ces supports devrait être enseigné lors des stages en situation : maîtrise des logiciels de présentation type PowerPoint par exemple, utilisation des vidéos et schémas en ligne pour le matériel et l'anatomie physiologie, etc.

### 3) Les encadrants ont-ils eu recours aux allégements prévus par le MFT ?

10% des moniteurs en ont bénéficié.  
Voyons cela plus en détail.

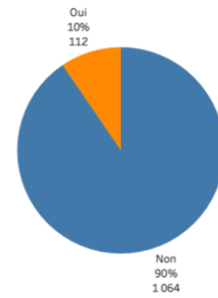


Figure 50 : utilisation des allégements lors de la formation des encadrants

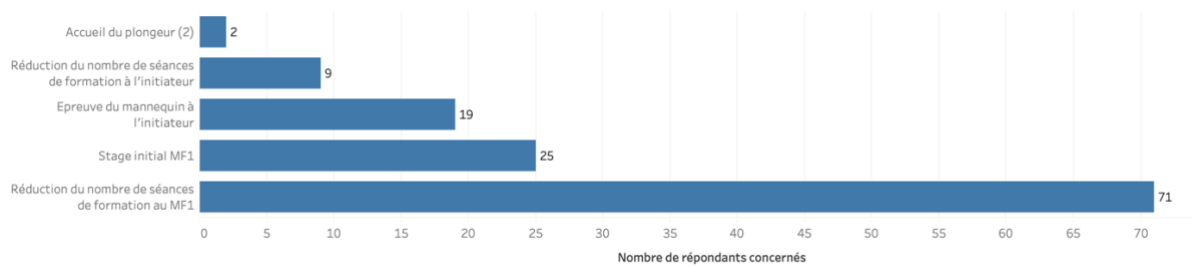


Figure 51 : les allégements dont ont bénéficié les encadrants

En analysant la *figure 51*, on voit que ce sont plutôt des réductions du nombre de séance de formation au MF1 que les futurs encadrants ont sollicitées comme allégement (71 réponses), puis la dispense du stage initial MF1 (25 réponses). Mais pour quelles raisons alors certains encadrants ont-ils utilisé ces allégements et pas les autres ?

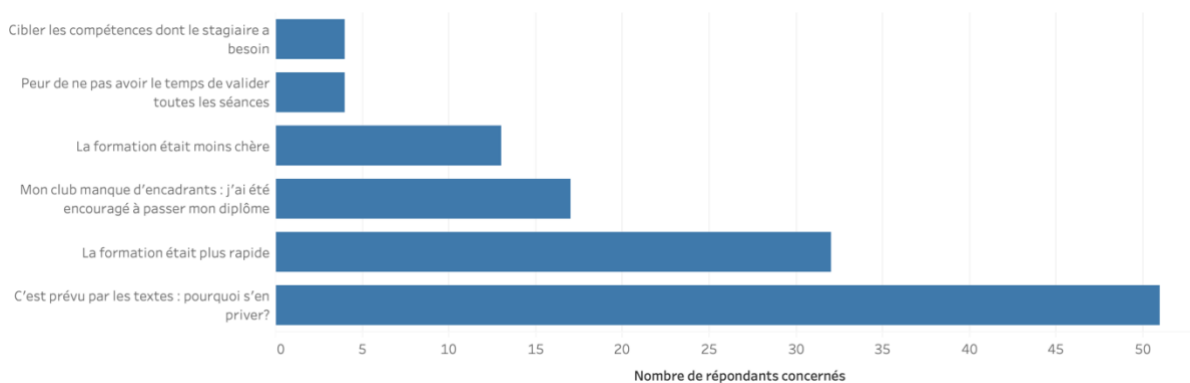


Figure 52 : les raisons d'utiliser les allégements

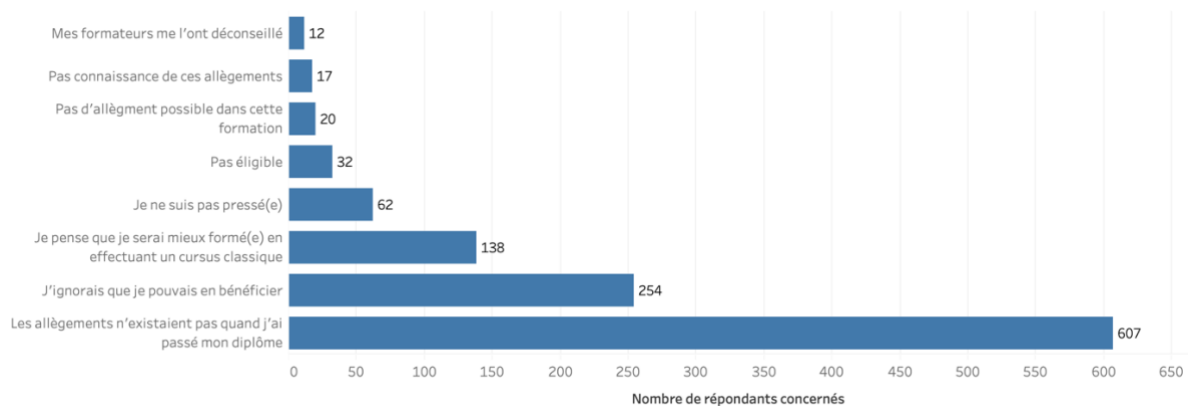


Figure 53 : les raisons de ne pas utiliser les allègements

Les moniteurs qui ont bénéficié de ces allègements (cf. figure 52) ont choisi de le faire tout simplement car c'était prévu par les textes (51 réponses) mais aussi car la formation était plus rapide (32 réponses) (cf. figure 52).

Parallèlement, la réponse la plus fréquente pour expliquer la non-utilisation des allègements (cf. figure 53) est l'inexistence de ces derniers lorsqu'ils se sont formés (607 réponses). Mais l'auraient-ils demandé alors ? Souvent la réponse est négative, les moniteurs concernés l'ont précisé de façon spontanée. Ensuite une bonne partie n'en avaient pas connaissance (254 réponses) et d'autres pensaient qu'ils seraient mieux formés en effectuant un cursus classique (138 réponses).

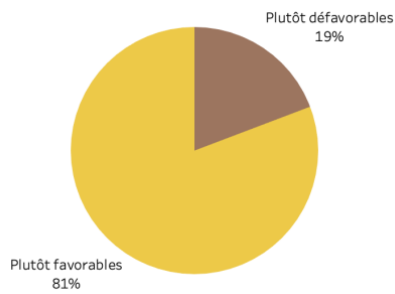
Dans de nombreuses réponses de moniteurs ayant demandé ces allègements, il est précisé qu'ils y ont eu recours par peur de ne pas finir leur cursus, ou de ne pas avoir suffisamment de séances validées sur leur livret pédagogique. Ils relèvent la lourdeur et la longueur de la formation et par conséquent le coût de celle-ci (cf. figure 52). Mais finalement plusieurs stagiaires ayant demandé la réduction du nombre de séances, en ont finalement réalisé plus que demandé. La non connaissance de ces allègements (cf. figure 53) montre bien que cette formule n'est pas dans les mœurs des stagiaires et de leurs formateurs.

Actuellement le livret pédagogique pour les MF1 impose un nombre de séances fixe de pédagogie pour chaque unité de formation. Or le profil des stagiaires en formation est différent. Certains auront des facilités dans une unité de formation et des difficultés dans une autre, et le nombre de séances imposées ne correspondra pas aux besoins de ce stagiaire. Il faudrait que chaque formateur de cadres, puisse déterminer les séances de pédagogie selon le profil du stagiaire.

On pourrait envisager deux améliorations, la première serait une communication plus importante sur ces allègements afin que stagiaires et formateurs soient tous informés de la démarche. La seconde serait d'y renoncer au profit d'une modification du carnet pédagogique du stagiaire dans lequel on ne raisonnerait plus sur la réduction du nombre de séances, mais plutôt sur le fait de pouvoir cibler les séances dont le stagiaire a besoin. Le suivi des stagiaires serait ainsi basé davantage sur l'aspect qualitatif des séances plutôt que quantitatif. On pourrait alors s'adapter au niveau des connaissances, aux difficultés et aux facilités du stagiaire en effectuant des évaluations diagnostiques pendant la formation.

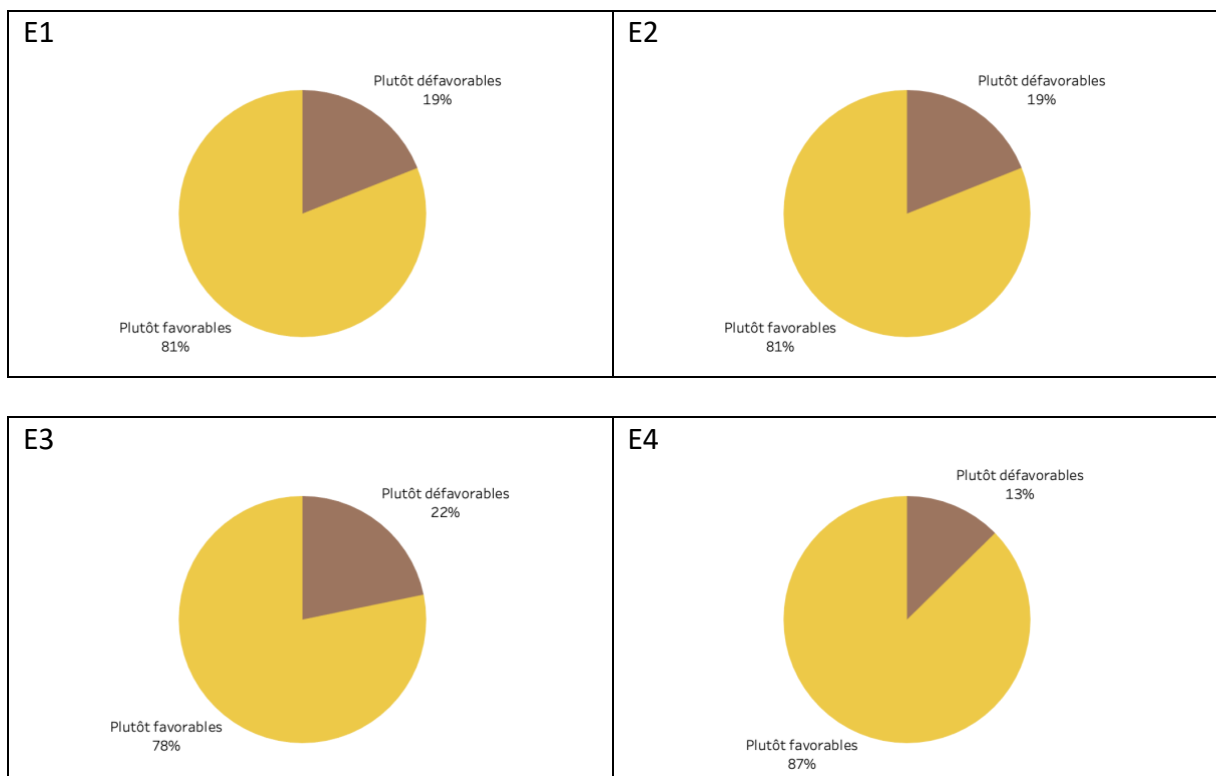
Cela permettrait de répondre aux besoins réels du stagiaire et d'y apporter une réponse pédagogique plus adaptée au lieu de cumuler le nombre de séances de formation pour arriver au nombre indiqué sur le livret pédagogique.

#### 4) Le recyclage doit-il devenir obligatoire ?



En posant la question de manière générale, les moniteurs sont plutôt favorables au recyclage obligatoire (cf. figure 54). Regardons cela dans le détail par rapport au niveau des encadrants.

Figure 54 : Recyclage obligatoire



On observe qu'il n'y a pas de différence significative.

Près de 80% de l'ensemble des niveaux d'encadrant sont favorables à un recyclage. Mais sous quelle forme envisagent-ils ce recyclage ?

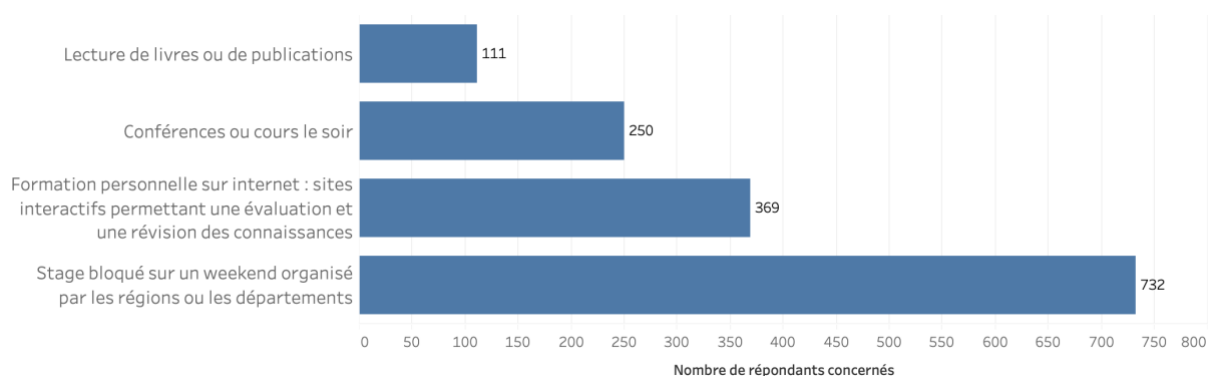


Figure 55 : un recyclage mais sous quelle forme ?

Ceux qui sont plutôt favorables à un recyclage obligatoire envisagent ce dernier sous forme de stage bloqué organisé par les départements ou les régions (cf. figure 55). Ils plébiscitent ensuite une formation personnelle en ligne avec une évaluation ou encore des cours ou des conférences en soirée.

Et concernant ceux qui sont contre un recyclage obligatoire, quelles en sont les raisons ?

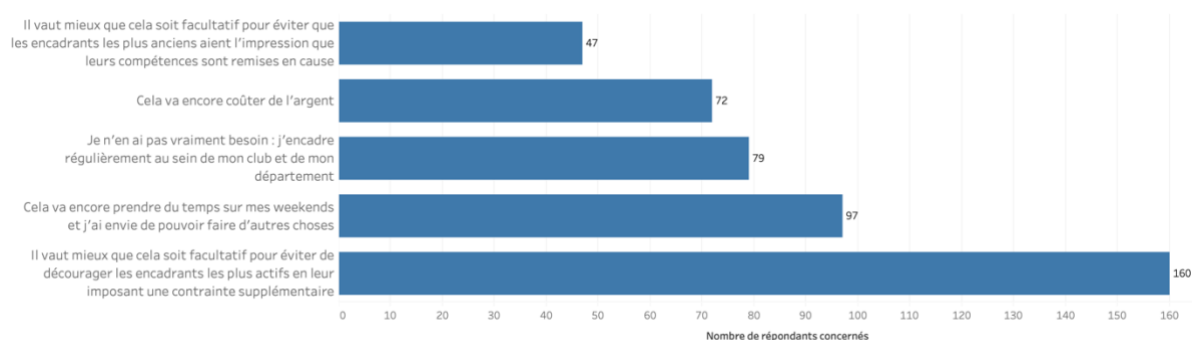


Figure 56 : les raisons de s'opposer à un recyclage obligatoire

La plupart d'entre eux préféreraient que ce recyclage soit facultatif pour éviter de décourager les encadrants les plus actifs en leur imposant une contrainte supplémentaire (cf. figure 56). Pour d'autres c'est le temps qui fait défaut ou la sensation de ne pas en avoir besoin car ils sont déjà très actifs dans leur club et leur département.

Actuellement les seuls moniteurs soumis à une obligation de « maintien à niveau » sont les instructeurs régionaux et nationaux, car ils doivent participer à un stage ou à un examen régional ou national tous les 2 ans. Rien n'impose dans le cadre de notre activité, l'obligation de se recycler. C'est au moniteur d'assurer son propre recyclage. Nous irons même plus loin en affirmant que c'est une obligation morale de la part du cadre désireux d'apporter sa contribution dans la formation des plongeurs ou des futurs moniteurs.

Il suffit pour cela de se reporter à la Charte du Moniteur Fédéral 1<sup>er</sup> degré ou 2<sup>e</sup> degré :

**« Chaque moniteur fédéral prend l'engagement moral de se conformer aux obligations suivantes :**

***Actualiser ses connaissances pratiques, pédagogiques, environnementales, théoriques, conditions nécessaires au maintien et à la jouissance de son statut » (point 5)***

Le moniteur ne doit pas rester sur ses acquis, notre passion commune est jeune et elle évolue constamment. Le moniteur qui ne se tient pas informé régulièrement se retrouve rapidement dépassé par les évolutions du cursus fédéral actuel. De plus, avec le temps, notre technique risque de s'amenuiser et elle pourrait faire défaut le jour où l'on en aura besoin. Tout comme le moniteur doit garder une hygiène de vie, une pratique et une condition physique minimum (les anciens misaient beaucoup sur la condition physique), il doit aussi tenir à jour ses connaissances. Sinon, ce seront malheureusement les élèves plongeurs ou moniteurs de ces encadrants qui subiront les conséquences d'une formation obsolète. Cela risque également de créer un décalage et des conflits entre de jeunes moniteurs et des anciens non recyclés.

**Les outils ne manquent pas pour assurer son auto recyclage :**

Le site de la FFESSM est une mine d'informations. La mise en ligne par la Fédération des textes réglementaires qui régissent la plongée en France offre une source d'information exhaustive, à jour et à la portée de tout internaute. C'est donc une base de connaissances, de références qui doit être consultée systématiquement.

La presse plongée, en particulier Subaqua, est un autre média utile pour se tenir à jour.

La participation à des colloques, à des stages, sont le moyen idéal pour des échanges sur certains sujets, l'analyse des pratiques et la possibilité de rencontrer des cadres de la FFESSM (Instructeurs régionaux, nationaux) d'autres régions.

Mais pour cela, il faudrait donner à chaque encadrant la possibilité de participer à ces stages. Malheureusement il est difficile pour les CTR d'accueillir tous les moniteurs qui souhaitent participer aux stages de formation et d'évaluation des GP ou des MF1 par manque de place. Il revient donc aux comités départementaux ou régionaux d'assurer l'organisation d'autres stages sous forme d'animations, de formations groupées tous les ans.

Par exemple, nous pourrions proposer un stage pratique et théorique pendant 1 weekend : un stage organisé par un E4 (IR ou IN), au sein d'un club ouvert à tous les encadrants (du E1 au E4) et avec la possibilité de mutualiser ces recyclages.

Nous pourrions également mettre en place des plateformes d'e-learning, de formation en ligne avec comme méthode d'apprentissage, le MOOC (Massive Online Open Course) qui permet de se former en libre accès grâce à des contenus pédagogiques comme des vidéos ou des quizz. Nous pourrions aussi imaginer la possibilité pour chaque moniteur de faire un bilan de ses connaissances, en réalisant une évaluation en ligne. Selon le résultat, une proposition pourrait être faite de suivre le prochain stage de recyclage organisé dans son département ou sa région, le tout restant anonyme.

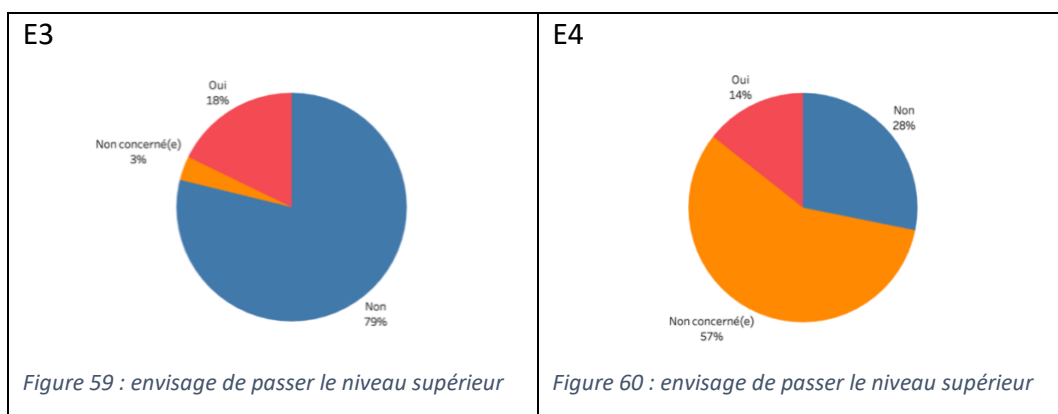
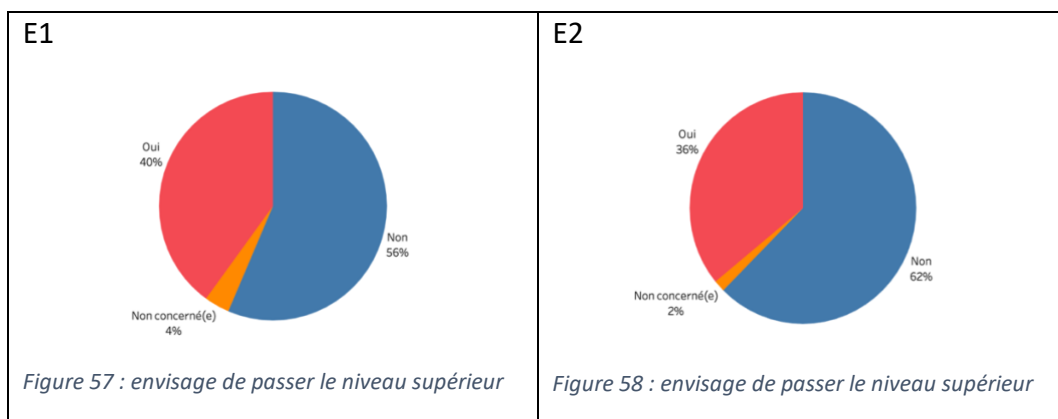
Mais attention, rendre ces stages obligatoires risque d'entraver le fonctionnement de notre système fédéral à moyen terme. Car si nous interdisons aux moniteurs non recyclés d'exercer, beaucoup de clubs auront du mal à fonctionner. Nous voyons bien dans les réponses que le temps à consacrer pour se former est un problème récurrent et imposer une contrainte

supplémentaire risque de nous faire perdre des encadrants et d'aggraver le manque d'encadrants dans certains clubs.

Je pense qu'il serait plus judicieux de conseiller fortement le recyclage et de le moduler dans les CTD et CTR en jouant sur la passion et l'intérêt, sans pour autant le rendre obligatoire.

C'est un sujet sensible, car il impose au moniteur de prendre suffisamment de recul, de réaliser une auto-analyse sur sa pratique, voire une autocritique, et de se remettre en question par rapport au contexte dans lequel il évolue. Souvent, malheureusement, ce mode de recyclage non obligatoire, ne cible pas les encadrants qui en ont le plus besoin. Il faut faire prendre conscience lors de la formation initiale du moniteur « du caractère non définitif du savoir ». Une compétence sur la recherche de la documentation, de l'information, du maintien de ses connaissances et de la progression de ses connaissances pourrait être plus développée.

### 5) Les encadrants envisagent-ils le passage de niveau d'encadrement supérieur ?



Nous voyons que plus le niveau de l'encadrant augmente, moins il envisage de passer un niveau d'encadrement supérieur. En effet, le E4 est peu concerné par un niveau supérieur d'encadrement. Quant au passage du E3 au E4, il est peu envisagé par les encadrants.

On peut également constater qu'un grand pourcentage des E1 et E2 moniteurs (environ 60%) ne souhaitent pas passer le niveau suivant. Essayons de comprendre quelles en sont les raisons.



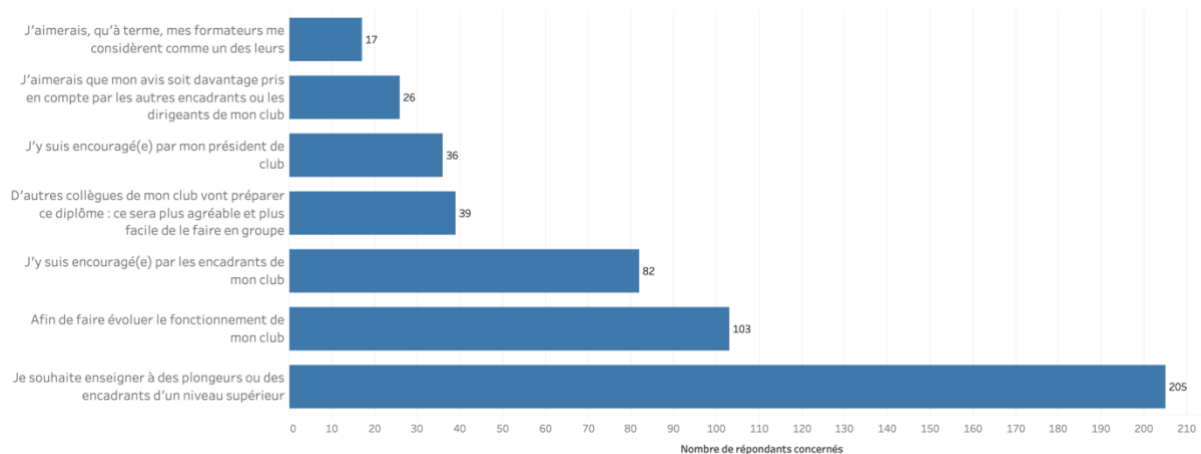


Figure 61 : les raisons de vouloir passer le niveau d'enseignement supérieur

La motivation principale pour passer le niveau d'encadrement supérieur (cf. figure 61) est la possibilité d'enseigner à des plongeurs ou à des encadrants d'un niveau plus élevé (205 réponses). La seconde motivation est de faire évoluer son club et son fonctionnement (103 réponses).

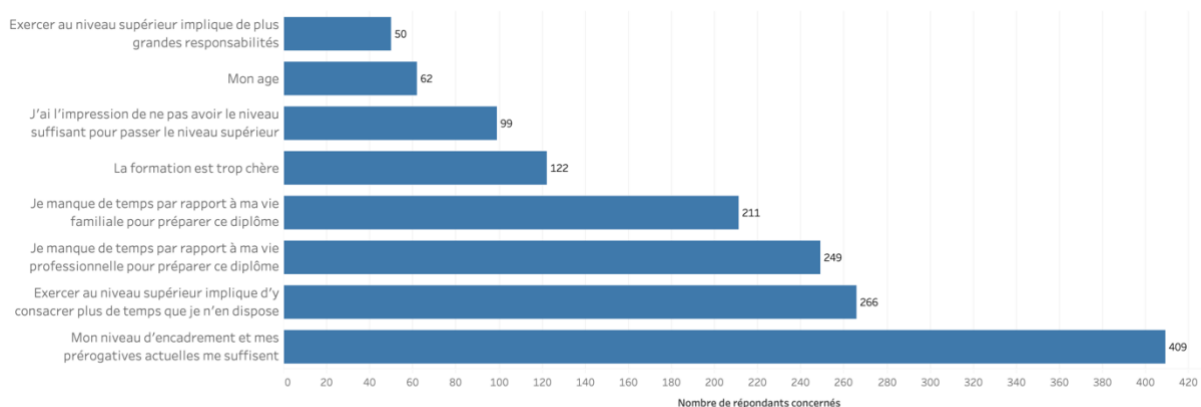
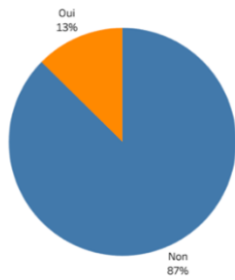


Figure 62 : les raisons de ne pas vouloir passer le niveau d'enseignement supérieur

Inversement, les principales raisons pour lesquelles les encadrants ne souhaitent pas passer le niveau supérieur (cf. figure 62) sont le manque de temps (460) et un niveau d'encadrement et des prérogatives (409) qui leur sont suffisantes. Viennent ensuite le coût de la formation (122), l'impression de ne pas avoir le niveau suffisant pour y arriver (99) et enfin les responsabilités que ce niveau implique (50).

Mais dans ces réponses nous n'avons pas le nombre d'encadrants qui ont commencé une formation et l'ont malheureusement interrompue en cours. Nous avons ajouté cette question dont le résultat est la figure 63.



13% des plongeurs ayant commencé une formation de cadre au niveau supérieur l'ont interrompue.

Figure 63 : interruption d'une formation en cours

Intéressons-nous au niveau d'encadrant concerné et aux raisons qui les ont poussés à arrêter leur formation.

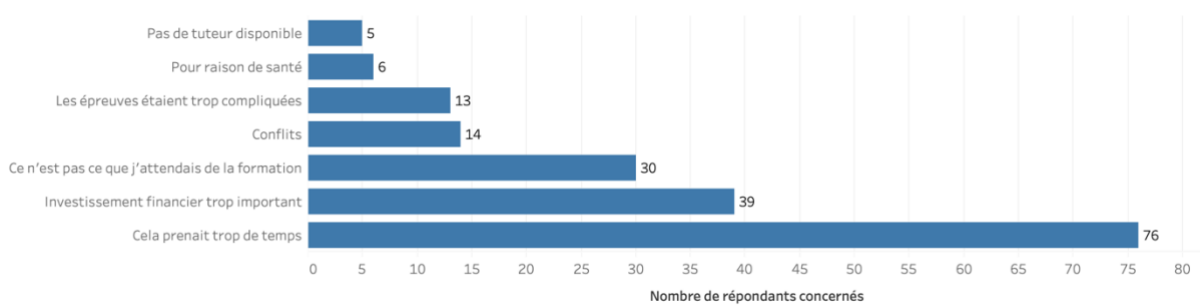
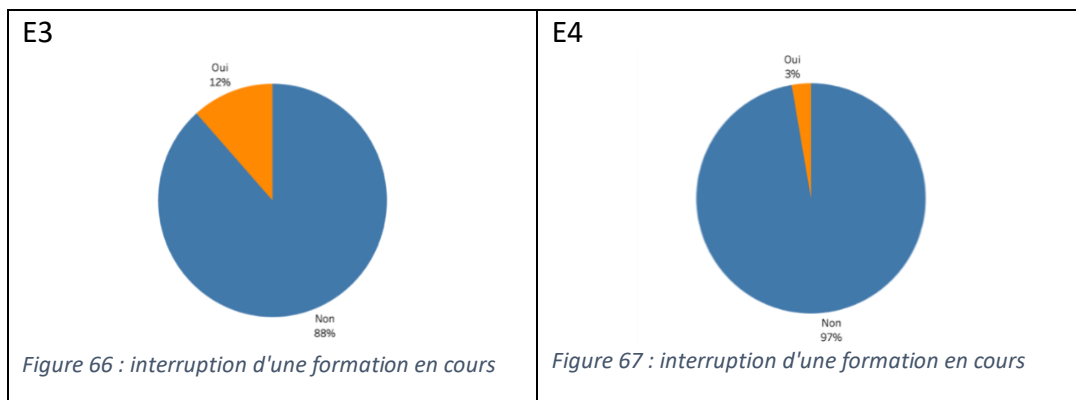
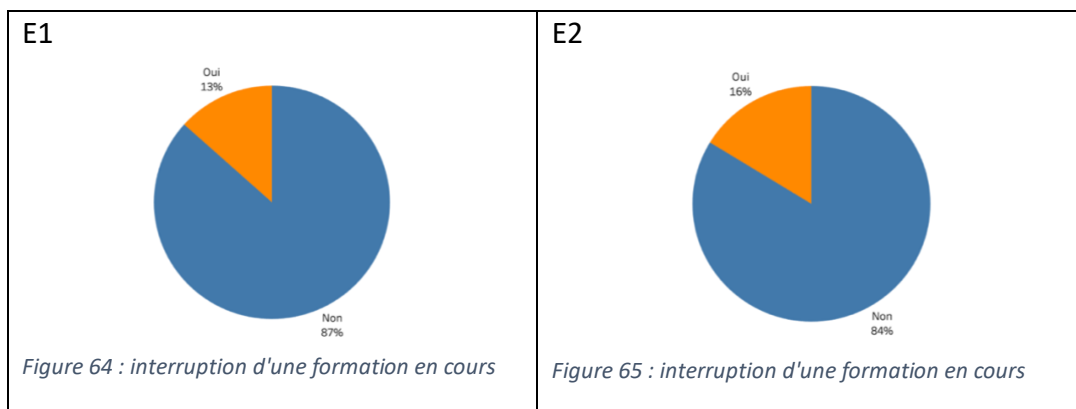


Figure 68 : les raisons d'interrompre sa formation en cours

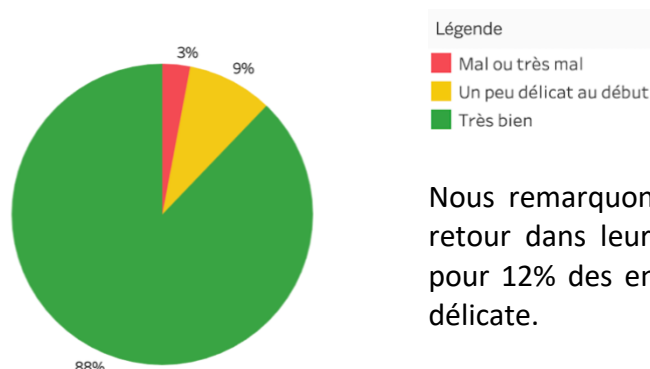
Tous les niveaux d'encadrant sont concernés par l'interruption d'une formation en cours mais plus particulièrement le passage du E2 au E3 (16% des réponses) (cf. figure 64, 65, 66 et 67). La raison la plus fréquemment exprimée pour l'arrêt d'une formation en cours est le temps que celle-ci prenait. Ensuite vient le coût de cette formation et ensuite un décalage entre les attentes des stagiaires et ce qu'apporte la formation. La difficulté des épreuves est aussi exprimée, ainsi que les conflits induits avec l'équipe encadrante de leur club (cf. figure 68).

Pour conclure sur ce point, les encadrants qui envisagent le moins de passer un niveau supérieur sont les E3, cela peut se comprendre, car enseigner à des plongeurs ou à des cadres sont 2 choses bien différentes. La longueur de la formation mais aussi le coût de celle-ci sont des raisons qui reviennent régulièrement, ainsi que le temps supplémentaire qu'il devra lui consacrer lorsqu'il aura des prérogatives plus élevées et les responsabilités qui en résultent.

Nous retrouvons aussi la notion de conflit (cf. figure 68) lors de la formation d'un nouveau moniteur dans un club. Cela provoque une confrontation entre le stagiaire qui se forme et apprend la réglementation fédérale, les responsabilités du moniteur, la pédagogie de l'enseignement de son niveau de formation et la culture de son club avec les habitudes qui y sont établies. Nous reviendrons plus loin dans ce mémoire sur cette notion de conflit entre moniteurs.

## V. L'insertion de l'encadrant dans un club

### 1) Nouvellement breveté, comment s'est passé le retour dans votre club ?



Nous remarquons que pour 88% des encadrants le retour dans leur club s'est plutôt bien passé. Mais pour 12% des encadrants, cette insertion a été plus délicate.

Pour quel passage de niveau, l'insertion a alors été plus délicate ?

Figure 69 : le retour de l'encadrant nouvellement breveté dans son club

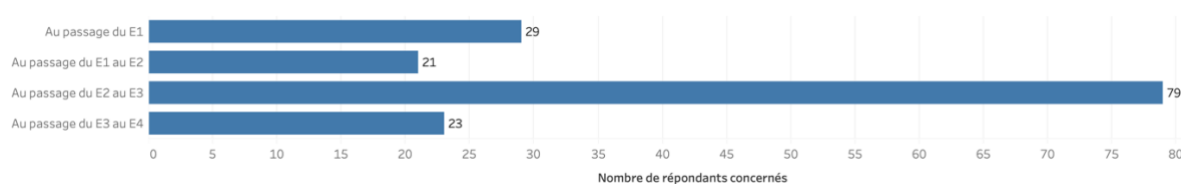


Figure 70 : les brevets associés à un retour délicat dans leur club

En observant la *figure 70*, c'est plutôt au passage du E2 vers le E3 que le retour dans le club a été le plus délicat, voyons pourquoi.

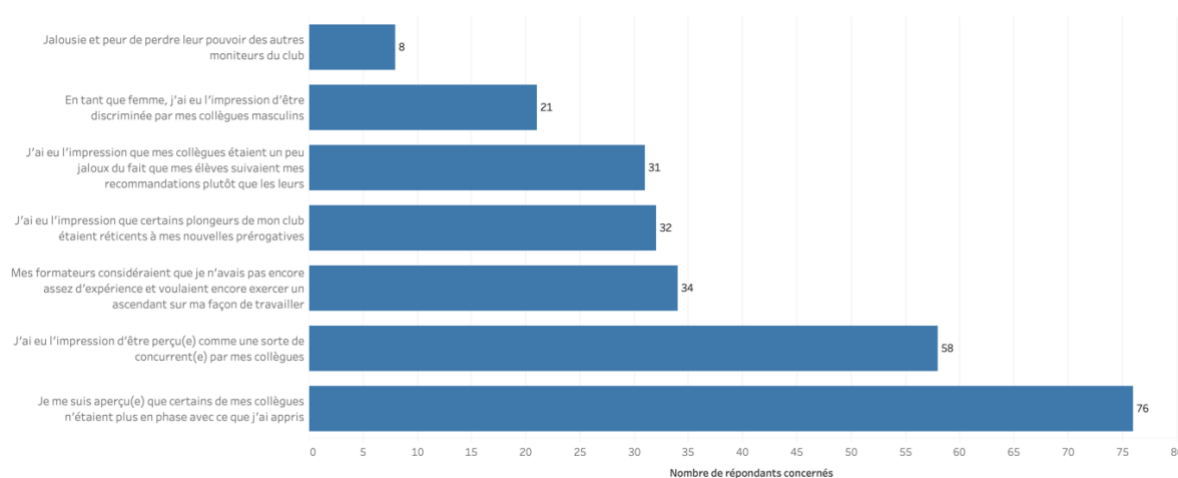


Figure 71 : les raisons de ce retour compliqué

D'après les réponses obtenues, ce retour compliqué est principalement dû au décalage entre la formation suivie et les pratiques du club (*cf. figure 71*) et le fait que les encadrants du club voient ce retour comme une concurrence. On remarque aussi qu'un manque de confiance dans ces nouvelles prérogatives, dû au peu d'expérience ou à des réticences des plongeurs, a pu être la raison de cette insertion délicate. Et enfin nous voyons aussi émerger de la jalousie de la part des collègues moniteurs ainsi que de la discrimination envers les nouvelles encadrantes.

La difficulté d'insertion du moniteur nouvellement breveté dans son club est due à différents motifs. Tout d'abord la peur des autres moniteurs, peur de la concurrence, peur d'être remis en cause, de ne plus être à jour, de perdre du pouvoir... Cela s'explique par le fait que la connaissance induit une forme de légitimité. Lorsque des stagiaires accèdent eux aussi à cette connaissance, cela peut remettre en cause où redistribuer la légitimité et le statut des autres encadrants.

Dans chaque club, une organisation spécifique est mise en place surtout au niveau de l'encadrement mais aussi des habitudes propres au club. L'arrivée d'un moniteur avec des idées nouvelles, plus fraîches, peut bousculer ce noyau existant et créer un déséquilibre dans l'organisation en place. Ces nouveaux moniteurs se sont ouverts à l'extérieur pendant leur formation, sont allés dans plusieurs clubs et ont travaillé avec d'autres moniteurs, d'autres départements ou d'autres régions. Cela leur a permis de se diversifier, de se confronter à d'autres points de vue, de percevoir d'autres approches techniques et pédagogiques.

Ce pluriculturalisme est très enrichissant pour ce moniteur, il lui a permis d'étoffer ses propres connaissances et d'éviter le clanisme et l'isolement dans son club. Ainsi il peut faire profiter son club et l'équipe d'encadrants en place, de nouveaux concepts, d'une certaine actualisation. Toutefois, cela peut engendrer des conflits à cause des habitudes ou des procédures inhérentes au club.

Si la méthode pour apporter ces nouveautés au sein du club n'est pas bonne, il se crée alors une rivalité entre jeunes diplômés et moniteurs plus anciens. L'arrivée de ces ressources

fraîches occasionne souvent un déséquilibre dans la hiérarchie établie. De plus, ce nouveau statut de moniteur peut engendrer une surestimation de soi, une rigidité et une exigence qui peuvent être très mal employées et mal perçues. Comme par exemple, pour prouver ses nouvelles compétences aux autres.

Le retour du moniteur nouvellement nommé demande une insertion intelligente et de la délicatesse. C'est au formateur de cadre d'évoquer et d'expliquer cette situation lors de la formation du futur moniteur.

Tous ces éléments peuvent expliquer la difficulté d'insertion du nouveau moniteur dans son club de plongée. Enseigner doit être un partage, un échange, les moniteurs doivent fonctionner en équipe, de façon collégiale. Dans une équipe d'encadrants, la parole est à tous, peu importe le niveau, la remise en question est primordiale dans notre sport. Travailler de façon isolée dans son club et rester sur les acquis du temps de sa formation est une erreur. L'enseignant va transmettre son savoir. La non-réussite d'un élève est très fortement liée au fait que l'enseignant n'a pas trouvé la solution adaptée. Cette méthodologie du travail en équipe n'est pas enseignée dans notre cursus et cela a été évoqué dans la question sur les compétences les moins abordées (*cf. figure 49*), donc une demande a été exprimée.

Pour tout cela il serait judicieux de ne plus fonctionner avec une organisation hiérarchique reposant sur la seule décision d'un responsable technique ou d'un président mais plutôt avec un comité technique regroupant plusieurs encadrants, tous niveaux confondus, avec un avis collégial.

Dans ce comité technique, un système de parrainage entre nouveaux moniteurs et moniteurs expérimentés pourrait être mis en place afin de faciliter l'insertion, dans le respect des uns et des autres.

En procédant de la sorte, une cohésion d'équipe se mettra en place et favorisera son efficacité. Au contact des jeunes moniteurs, les plus anciens pourront s'actualiser et inversement, ces derniers pourront partager leur expérience. De plus, la motivation perdurera pour les moniteurs qui œuvrent depuis longtemps car toutes les opinions seront prises en compte.

## 2) Les encadrants changent-ils de club ?

De façon globale, 21% des encadrants changent de club. Voyons les résultats en fonction des différents niveaux d'encadrant.

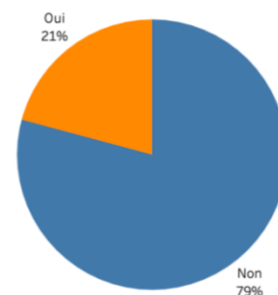
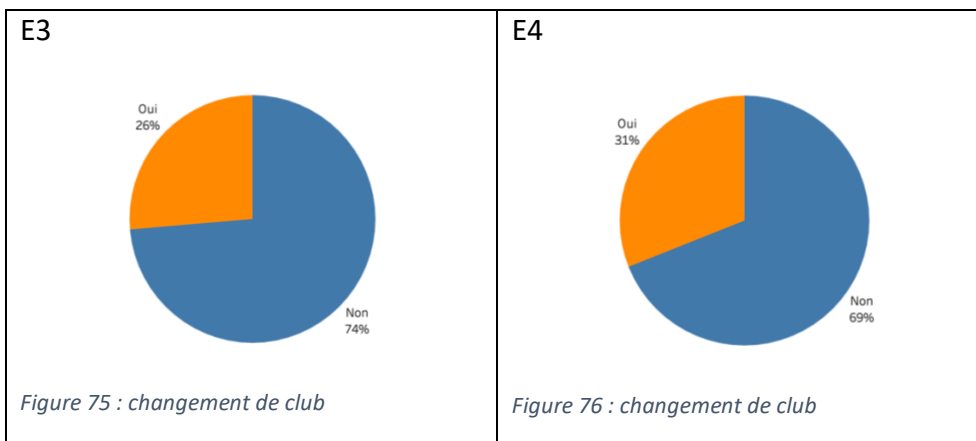
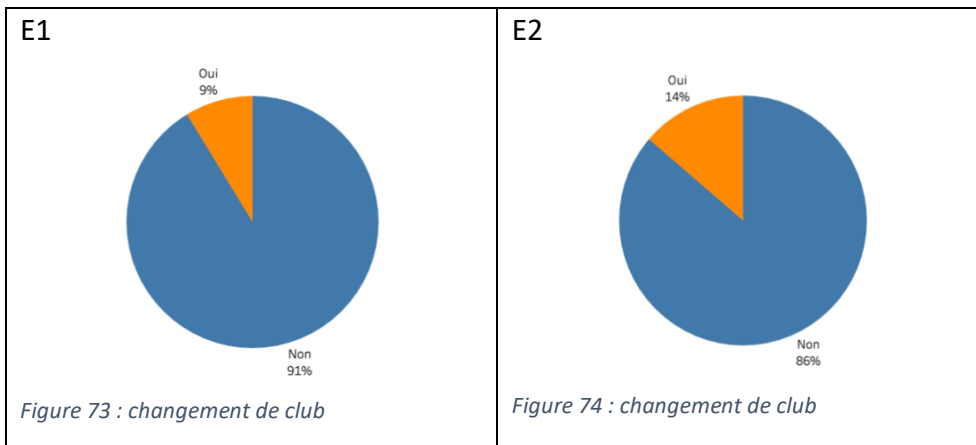
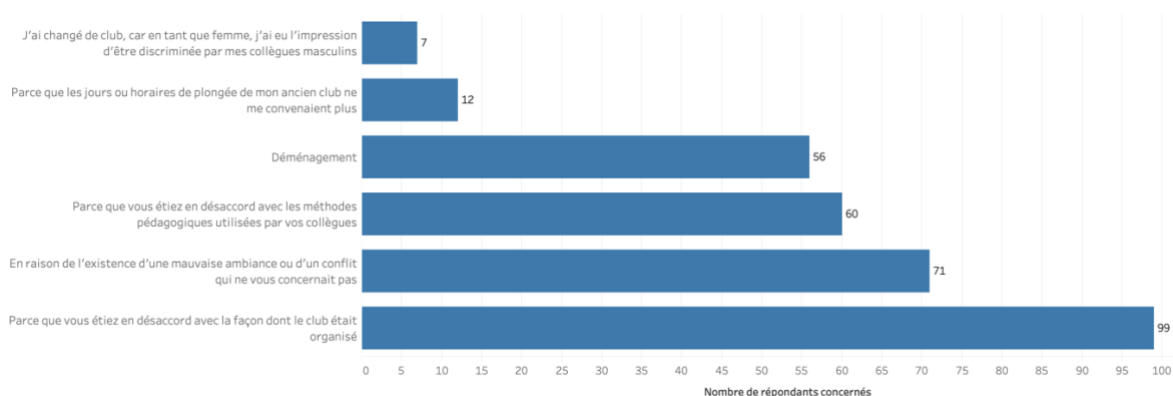


Figure 72 : changement de club des encadrants



On peut constater que 9% des E1 changent de club, contre 14% des E2. Pour les E3 la proportion monte à 26% et passe à 31% pour les E4. On peut en conclure que plus le niveau de l'encadrant est élevé, plus il aura tendance à changer de club. Intéressons-nous alors aux raisons de cette décision.



*Figure 77 : les raisons d'un changement de club*

La raison la plus fréquemment donnée est un désaccord avec l'organisation du club (99 réponses). Puis vient la mauvaise ambiance ou l'existence d'un conflit dans le club (71 réponses) et ensuite vient le désaccord avec les méthodes pédagogiques utilisés dans leur club (60 réponses).

L'intégration dans ce nouveau club pour les encadrants a-t-elle été difficile ?

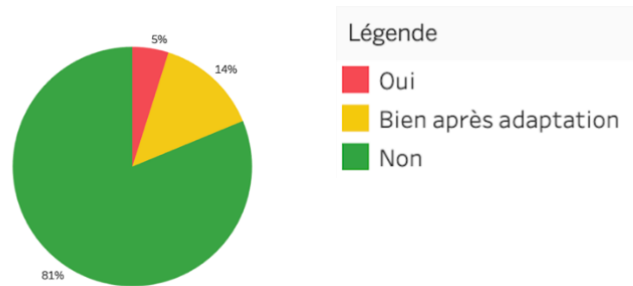
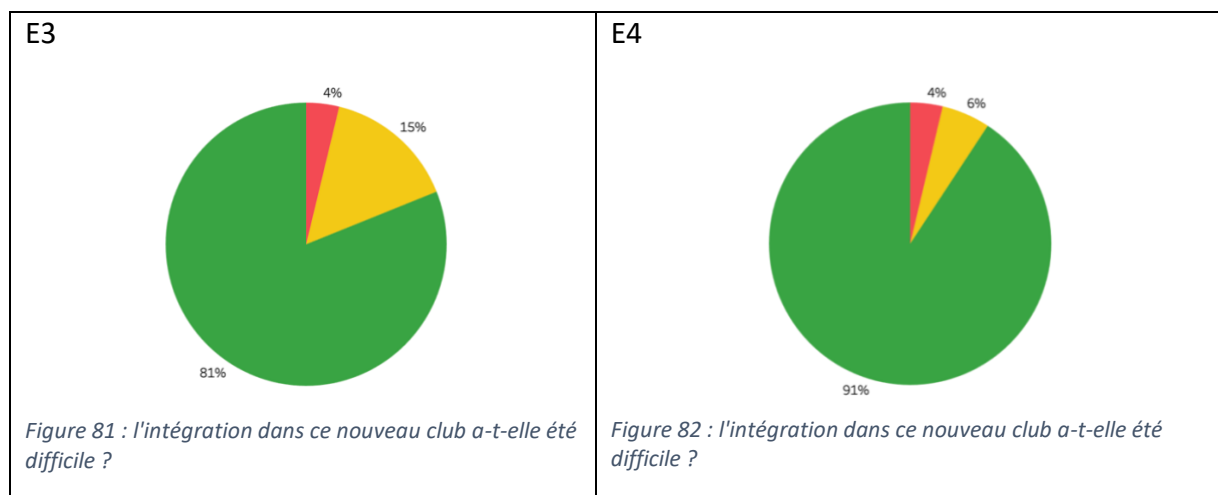
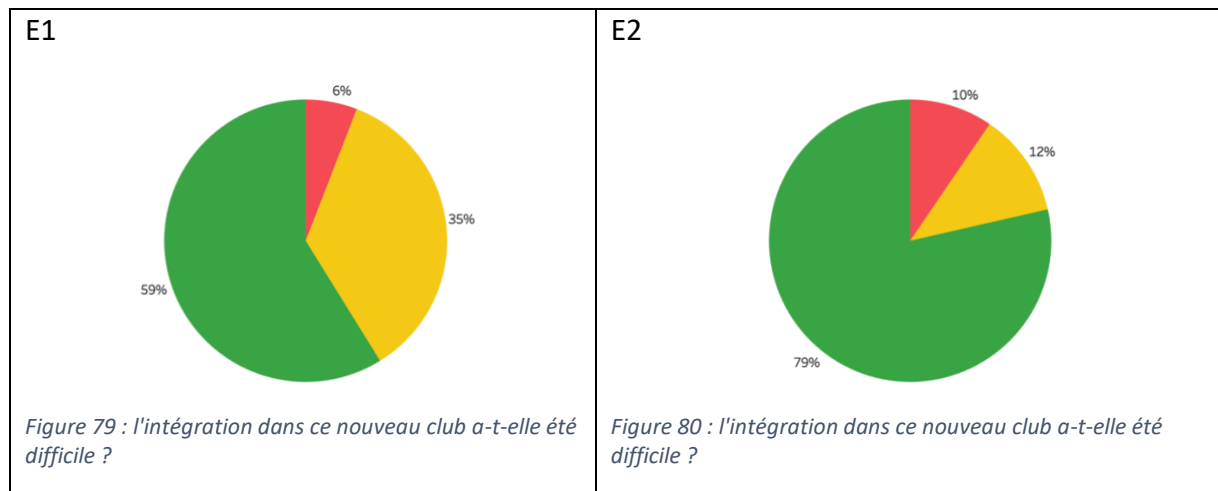


Figure 78 : l'intégration dans ce nouveau club a-t-elle été difficile ?

Pour 81% des encadrants cette intégration s'est bien passée dans le nouveau club, mais elle a été un peu plus délicate pour 19% d'entre eux. Voyons alors les résultats en fonction de leur niveau.



On remarque que ce sont les E1 qui rencontrent le plus de difficultés pour s'intégrer dans un nouveau club et dans une nouvelle équipe pédagogique car ils totalisent à eux seuls 41%. Puis ces chiffres diminuent à 22% pour les E2, puis à 19% pour les E3 enfin à 10% pour les E4.

## Quelles sont les raisons de ces difficultés d'insertion dans un nouveau club de plongée ?

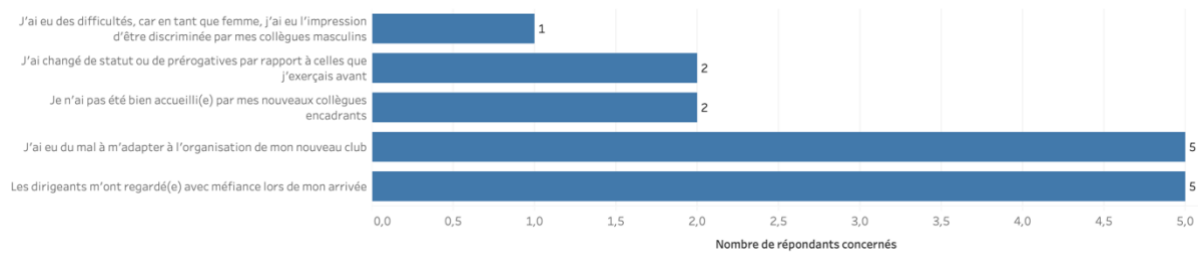


Figure 83 : les raisons d'une insertion difficile suite à un changement de club

Selon les encadrants interrogés, les raisons principales de leurs difficultés sont la méfiance de l'équipe dirigeante et l'organisation pédagogique de ce nouveau club (cf. figure 83). Sans doute a-t-on plus de mal à intégrer les petits niveaux d'encadrants tels les E1 et les E2 que les E3 et E4 à qui ont fait plus confiance.

Encore une fois, nous apercevons sur ce sujet une sorte de hiérarchisation des encadrants dont les plus hauts niveaux apparaissent comme « meilleurs » que les petits. Ou alors s'agit-il du titre du moniteur qui inspire d'autant plus de respect que son niveau est élevé et l'on n'ose pas remettre en question la parole d'un E4 ?

Pour illustrer ces propos voici une anecdote personnelle liée à une plongée que j'ai réalisée avec 2 plongeurs de mon club dans une gravière en Allemagne de 53m de profondeur :

*« Je partais avec 2 encadrants de mon club un GP et un E2 pour faire une plongée d'exploration à 50m qui nous permettait de nous accoutumer à la profondeur avant un séjour en mer dont l'objectif était de visiter des épaves.*

*La veille, j'avais fait une séance de pédagogie initiateur à 6m et gardé la même bouteille. Mon bloc ne contenait plus que 190bar.*

*Avant la plongée, je dis à mes collègues que ma pression de départ sera différente de la leur (environ 230 bars pour eux) en leur précisant que pour faire une exploration cela me suffira amplement. Ils me regardent très étrangement, cela m'interpelle et je les rassure en leur précisant que je n'ai pas une grosse consommation. De toutes façons nous ne resterons pas longtemps au fond en exploration afin de ne pas avoir à réaliser de paliers obligatoires.*

*Nous avons fait notre exploration et lors de l'immersion, l'un d'entre eux me dit : « comment peux-tu sortir avec 80b en partant avec 90b, tu as un compresseur sous l'eau ? »*

*Et là je comprends la confusion ! Ils avaient compris tous les 2 que j'avais seulement 90bar de pression dans ma bouteille et m'ont quand même laissé partir faire cette plongée engagée à 50m. »*

Pourquoi ont-ils fait cela ? Jamais, lors de leur formation ou en tant que GP, ils n'auraient permis cette plongée avec une telle prise de risque pour eux ou pour leurs coéquipiers. Mais avec moi, MF2, Instructrice Régionale Stagiaire, présidente de Commission Technique Départementale, présidente de club, ils n'ont pas osé me contredire et sont partis faire cette plongée.

À ce moment-là, j'ai pris conscience que le positionnement hiérarchique, la parole d'une personne représentant l'institution ou l'autorité peut prévaloir sur la réalité des faits. Il peut



y avoir excès de confiance en un moniteur très « titré ». Il ne faut pourtant pas tout accepter, car personne n'est infaillible et personne n'a la science infuse. Il faut que les élèves réfléchissent par eux-mêmes, discutent avec leur encadrant, posent des questions, voire s'opposent à lui si besoin est. Bien sûr, tout cela dans le respect de l'autre, la communication est essentielle. Le moniteur quant à lui doit donner à ses élèves la possibilité de s'exprimer, savoir les écouter, entendre ce qu'ils ont à dire et surtout toujours se remettre en cause et se poser la question du pourquoi de cette remarque ou de cette question.

Ce sont là justement les réponses exprimées à la question sur les qualités d'un bon moniteur (cf. figure 47). Autant les élèves ont à apprendre de leur formateur, autant le formateur a à apprendre de ses élèves et ce à chaque moment de la formation.

Il est important de mettre en place une communication adéquate entre l'encadrant et l'élève pour réaliser une meilleure prévention. Après tout, les moniteurs ne sont pas infaillibles, et peuvent aussi rencontrer des difficultés.

Qu'en est-il alors des plongeurs PE12, PE20, PE40 et PE60, qui n'ont jamais appris à remonter un plongeur en difficulté à la surface ? Et si le plongeur en difficulté était l'encadrant ?

D'autres raisons pour expliquer les difficultés d'insertion des encadrants dans un nouveau club de plongée sont à nouveau le désaccord avec l'organisation ou les méthodes pédagogiques du club, qui peuvent créer un conflit et le départ du moniteur (cf. figure 83).

En effet, la « culture club » est l'ensemble des habitudes et des modes de fonctionnement qui sont propres à un club. Elle est le plus souvent le reflet des convictions et des projets du président (parfois en relation avec le responsable technique), de sa vision du club et de la vie en collectivité. (Idem club et commissions)

Pour que l'intégration d'un moniteur se passe bien, il faut que :

Le **moniteur** fasse un effort pour s'adapter à la culture du nouveau club, même s'il n'est pas d'accord avec tout, à partir du moment où il n'y a pas d'aberration en termes de pédagogie ou de sécurité. Il ne doit pas tout critiquer, ni déstabiliser le club en étant arrogant. Il doit essayer de faire un effort pour être en phase avec les méthodes d'enseignement de ses collègues.

Qu'il arrive à trouver sa place : pas facile quand on est E3 ou E4 et qu'on arrive dans un club bien fourni en E3 et E4 avec une culture forte et un clan constitué autour de valeurs ou d'une histoire commune.

Le **président** soit suffisamment diplomate et habile pour intégrer ce nouveau moniteur et après une inévitable phase d'observation, il doit :

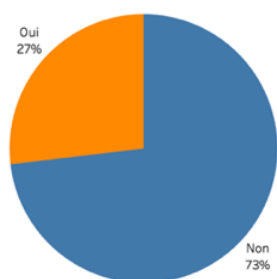
- Essayer de comprendre son mode de fonctionnement et lui permettre de s'épanouir
- Éviter de se replier sur son clan, de se sentir menacé et s'arc-bouter sur ses idées
- Lui laisser prendre des initiatives
- Éviter de le limiter sur le plan pédagogique ou interférer dans son enseignement, surtout quand on a affaire à quelqu'un de plus expérimenté ou qui amène de nouvelles idées
- Éviter quand le président est lui-même moniteur, de contraindre le moniteur à intégrer à avoir les mêmes méthodes pédagogiques.

Et tout cela en faisant en sorte de garder une cohésion pédagogique au sein du groupe.

Le **moniteur** et le **président** doivent être suffisamment intelligents et ouverts pour reconnaître leurs erreurs et doivent être capables de les analyser pour éviter de les répéter. En fait, c'est la compétence « accueil du plongeur » transposée à l'accueil du moniteur. Ce principe est valable aussi bien dans les clubs qu'au niveau des commissions.

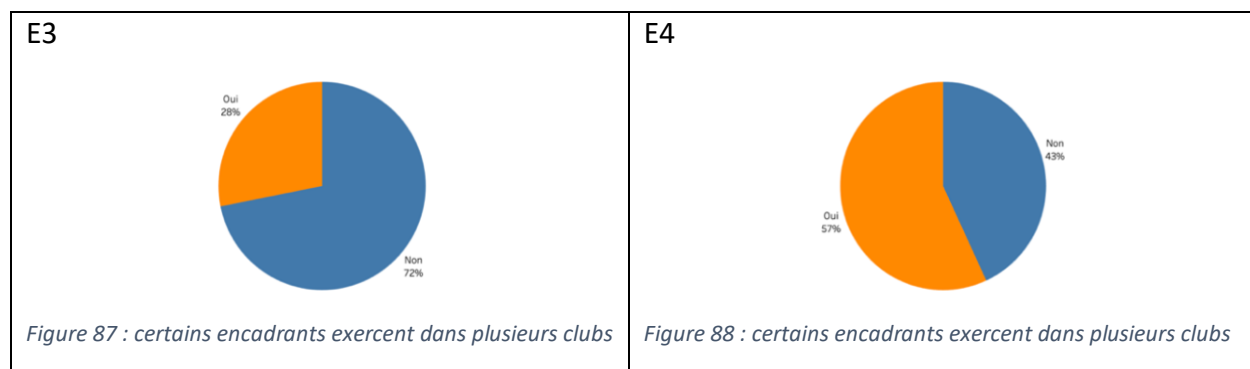
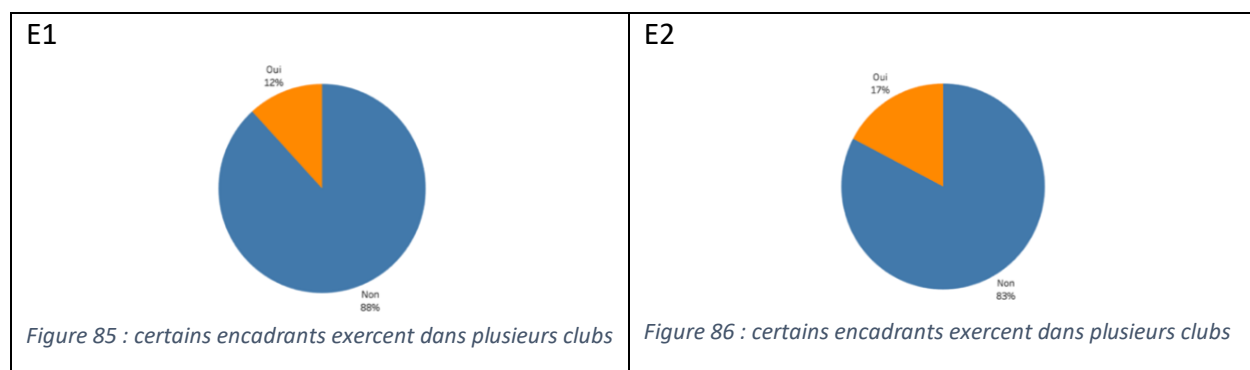
Pour conclure sur cette partie, nous espérons que la mise en lumière de ce conflit généré par un manque de cohésion et surtout par un manque de communication au sein des encadrants permettra de dépasser tout cela.

### 3) Les encadrants exercent-ils dans plusieurs clubs ?



27% des encadrants exercent leurs prérogatives dans plusieurs clubs, voyons en détails si le niveau des moniteurs favorise cette diversité.

Figure 84 : certains encadrants exercent dans plusieurs clubs



Plus le niveau des encadrants augmente, plus ils sont susceptibles d'exercer dans différents clubs. Ce sont plutôt les E3 et E4 qui exercent dans plusieurs clubs avec près de 30% des E3 et

57% des E4. Mais pour quelles raisons les niveaux d'encadrement les plus élevés ont-ils plus tendance à exercer leurs prérogatives dans plusieurs clubs ?

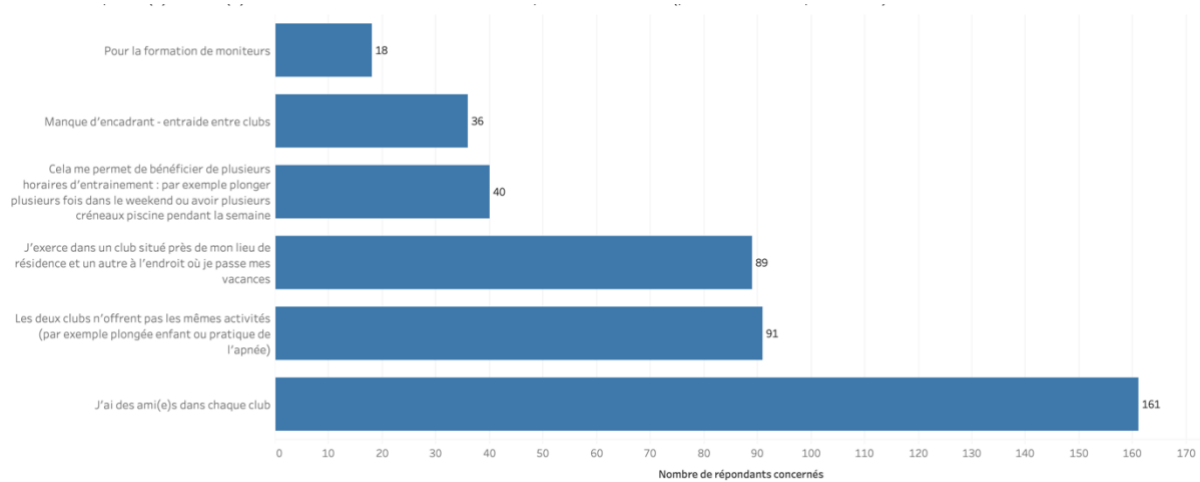


Figure 89 : les raisons pour un encadrant d'exercer dans plusieurs clubs

D'après la *figure 89*, la première raison pour qu'un encadrant exerce dans différents clubs, est la présence d'amis dans ces clubs (161 réponses). La seconde raison est la diversité des activités proposées dans chaque club (91 réponses). La raison de la proximité d'un club près de chez soi, et d'un autre près de son lieu de vacances est également bien représentée (89 réponses).

La multiplicité des créneaux piscine et des créneaux plongée est également une raison d'exercer dans plusieurs clubs (40 réponses) ainsi que l'entraide entre clubs, due au manque d'encadrants (36 réponses). Mais comment cela est-il perçu par les dirigeants de ces clubs ?

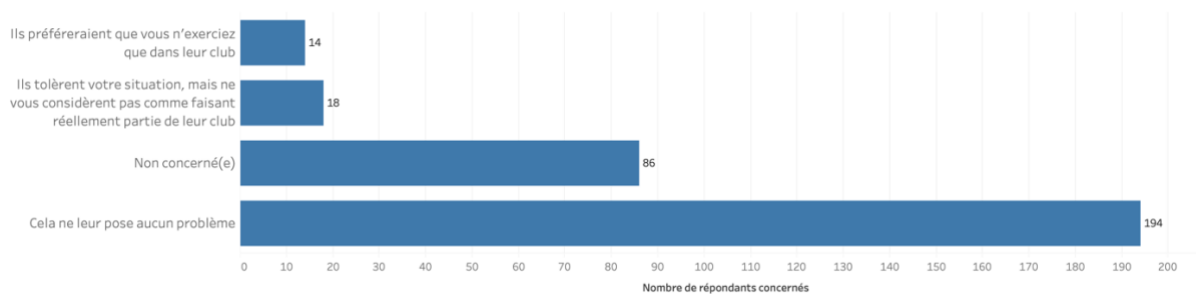


Figure 90 : les ressentis des dirigeants de clubs

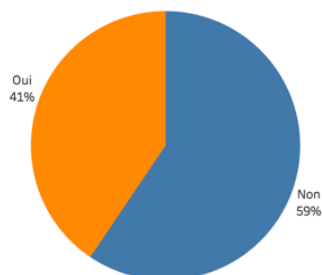
De façon globale, cela ne pose aucun problème, mais nous remarquons quand même que certains dirigeants le tolèrent seulement et d'autres préfèrent que leurs moniteurs n'exercent que dans leur club (*cf. figure 90*). C'est l'influence de la culture club décrite plus haut, et qui est finalement aussi un fondement de l'association : partager des idées et des valeurs communes. Des conflits ou malaises peuvent émerger de la crainte qu'elle soit menacée : la peur de l'autre, comme dans d'autres domaines.

Pourtant est-il pensable aujourd'hui de ne pas pratiquer l'entraide entre clubs de plongée ? Sans compter que l'ouverture aux autres apporte une certaine richesse aux moniteurs et est donc bénéfique aux clubs, tant au niveau de la technique qu'au niveau de la pédagogie. Cela permet même dans certains cas d'éviter des situations dangereuses.

Certains clubs manquent en effet de moniteurs E3 et surtout E4, c'est pour cela que nous retrouvons ces moniteurs-là inscrits dans différents clubs (cf. figure 87 et 88). Ils permettent aux clubs qui n'ont pas ces moniteurs de se développer et de pratiquer leurs activités.

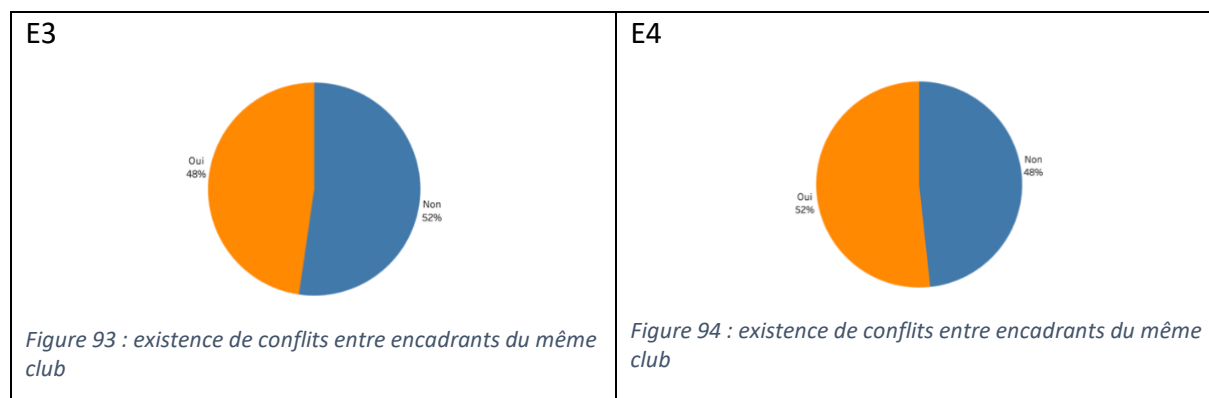
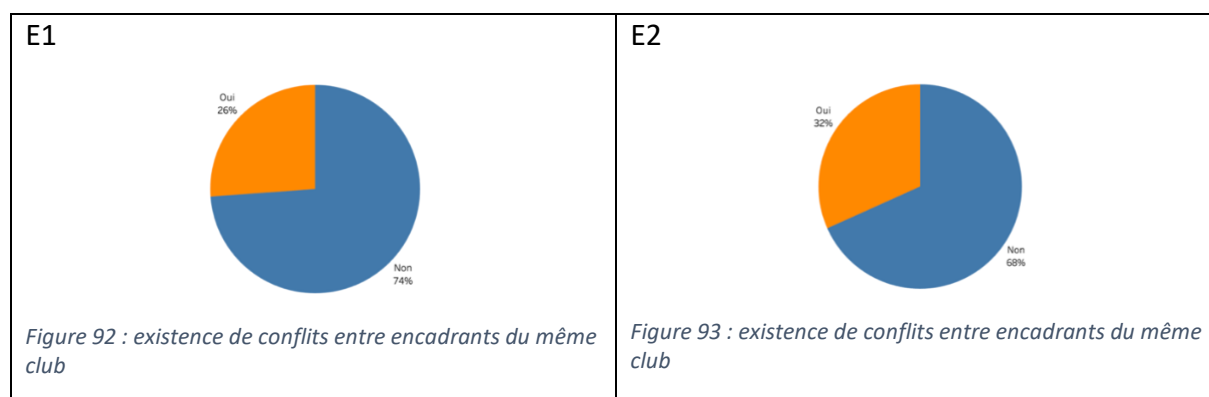
## VI. Les conflits

### 1) Conflit entre encadrants d'un même club ?



Malheureusement 41% des encadrants ont déjà rencontré un conflit avec un autre moniteur de leur propre club. Essayons de voir quels sont les encadrants les plus touchés par les conflits dans leur club de plongée.

Figure 91 : existence de conflits entre encadrants du même club



Les conflits entre encadrants d'un même club sont fréquents. Nous pouvons constater que, concernant les E3 et les E4, près d'un moniteur sur 2 a déjà eu un conflit avec un autre moniteur du même club. Mais quelles sont les raisons de ces conflits ?

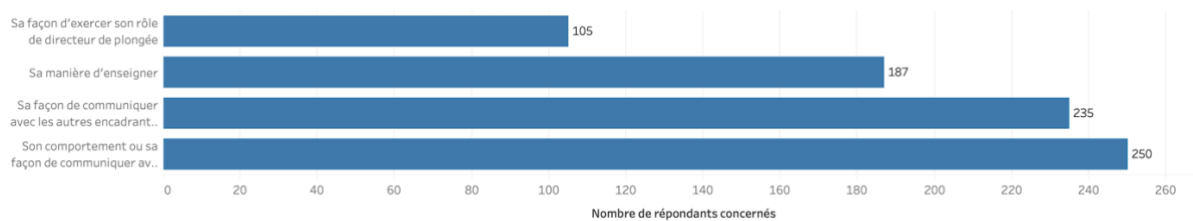
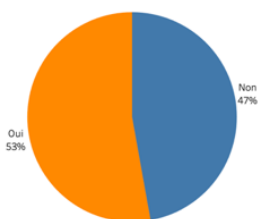


Figure 96 : raisons des conflits entre encadrants d'un même club

La raison principale des conflits entre encadrants d'un même club est leur comportement avec les stagiaires ou avec les autres encadrants ou dirigeants (250 réponses). Ont également été soulevés leur manière de communiquer (235 réponses), d'enseigner (187 réponses) et enfin leur rôle de directeur de plongée (105 réponses).

Ces conflits ont-ils eu un impact sur les plongeurs du club ou le fonctionnement de celui-ci ?



Nous voyons bien sur la *figure 97* que ces conflits impactent à plus de 53% les plongeurs des clubs, mais de quelle manière ?

Figure 97 : impact sur les plongeurs et le club dû aux conflits

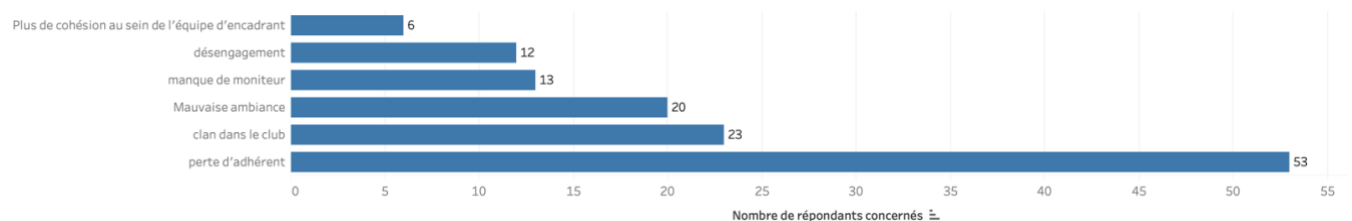
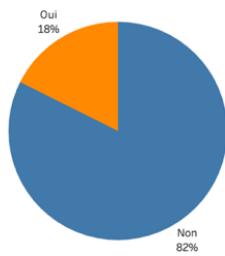


Figure 98 : impact engendré par les conflits entre encadrants du même club

Selon les résultats de la *figure 98*, cela provoque la perte d'adhérents, la constitution de clans dans le club, une mauvaise ambiance, un désengagement des formations, une fuite des encadrants et une perte de cohésion dans l'équipe d'encadrement. Malheureusement, ces conflits vont impacter la qualité de notre enseignement et engendrer la perte de motivation à devenir moniteur ou à le rester comme j'ai pu personnellement le vivre dans ma formation de monitrice.

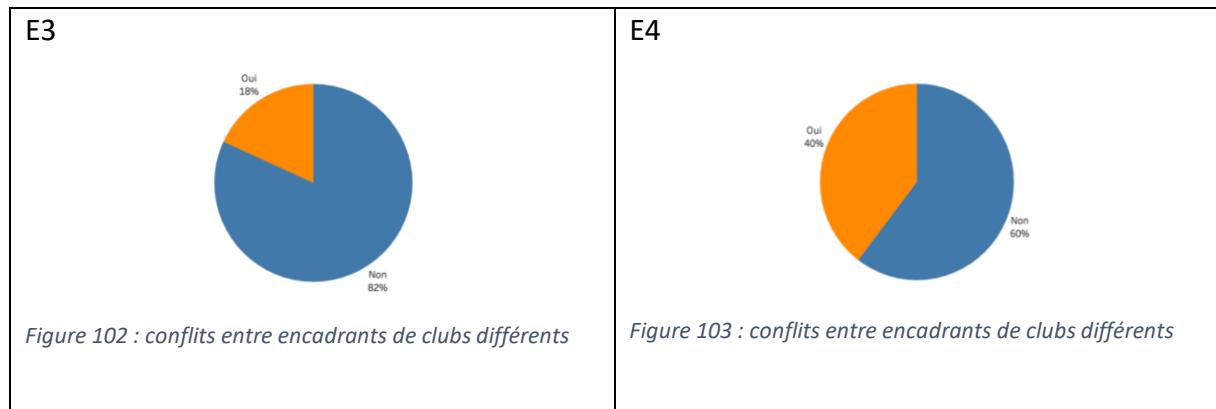
Existe-t-il également des conflits entre moniteurs de club différents et pour quelles raisons ?

## 2) Différends entre moniteurs de clubs différents ?



Les conflits peuvent aussi apparaître entre moniteurs de clubs différents mais dans une proportion beaucoup plus faible. Essayons de voir si un niveau d'encadrant est plus affecté qu'un autre par les conflits avec des moniteurs extérieurs au club.

Figure 99 : conflits entre encadrants de clubs différents



On remarque que ce sont davantage les E3 et les E4 qui sont concernés par un différend avec un moniteur extérieur au club. Cela peut s'expliquer par le fait que ce sont surtout eux qui œuvrent dans plusieurs clubs (cf. figure 87 et 88) et qui sont les plus investis au niveau du département et de la région (cf. figure 31).

Intéressons-nous à l'origine de ces conflits.

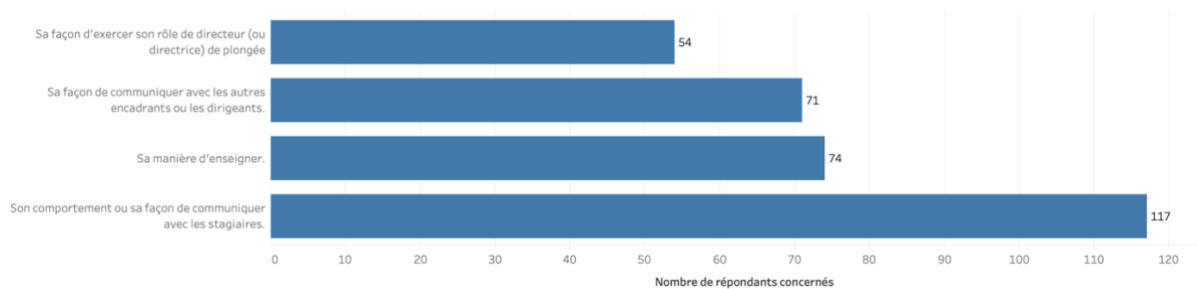
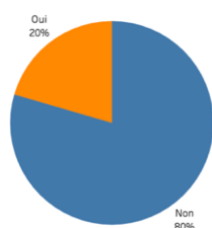


Figure 104 : les causes de conflits entre encadrants de clubs différents

La figure 104, révèle que le comportement et la manière de s'exprimer avec les stagiaires est la raison la plus fréquemment retrouvée. Viennent ensuite la façon d'enseigner, puis encore la façon de s'exprimer mais cette fois avec les autres encadrants ou les dirigeants. Nous revenons là sur les mêmes problématiques que celles évoquées pour les conflits entre moniteurs du même club (cf. figure 96). Il s'agit de problèmes d'éthique et de comportement général du moniteur. Les différends portant sur l'enseignement sont sûrement dus au manque de concertation entre moniteurs issus de clubs différents. Il s'agit d'un manque de cohésion au sein d'une équipe départementale (CTD) ou régionale (CTR), car elle concerne principalement les E3 ou les E4 (cf. figure 102 et 103).

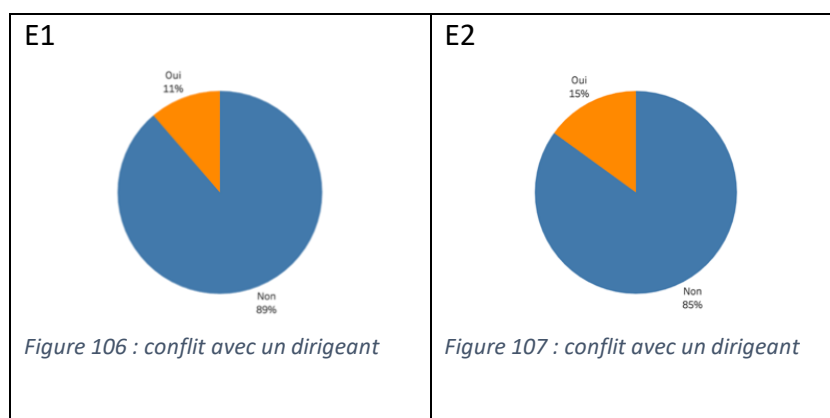
### 3) Un différend avec le président ?

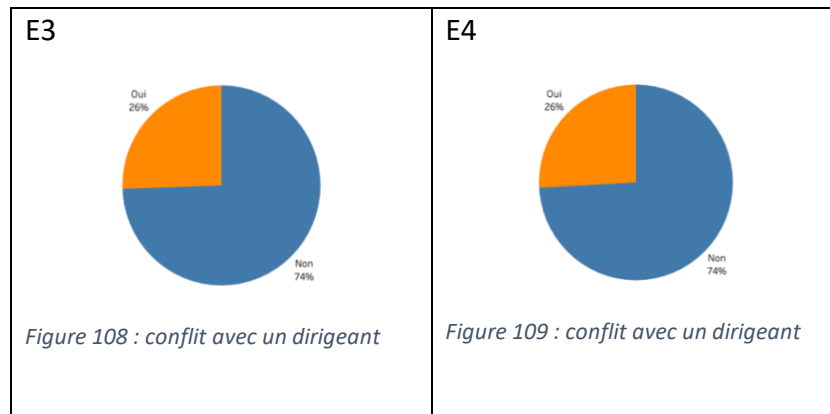


20% des encadrants ont rencontré un différend avec leur président.

Essayons de savoir si un niveau d'encadrant est plus affecté qu'un autre par les conflits avec les dirigeants de son club.

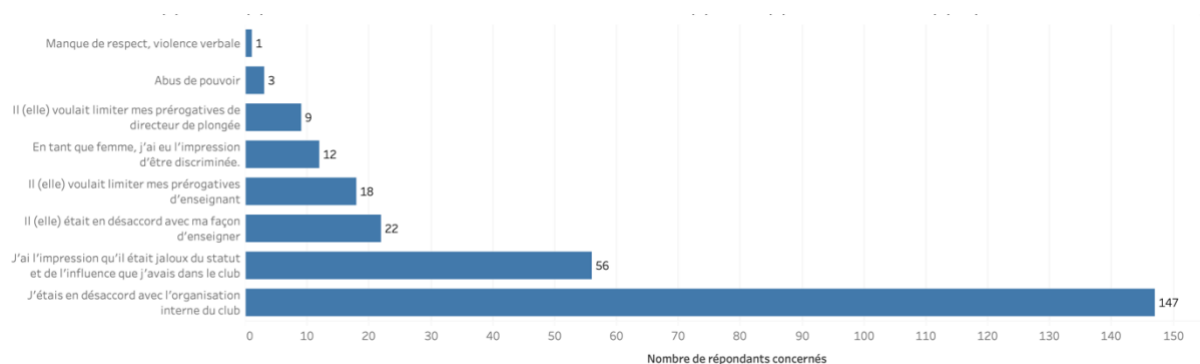
Figure 105 : conflit avec un dirigeant





Encore une fois, ce sont les E3 et les E4 qui sont les plus concernés. En effet, la formation des cadres E3 et E4 apporte une vision plus globale de la gestion d'un club et du fonctionnement de la FFESSM. Ceci peut provoquer des divergences d'opinions quant à la façon de gérer le club.

Vérifions cette hypothèse en évoquant les causes de ces différends.



*Figure 110 : les raisons des conflits entre encadrants et dirigeants*

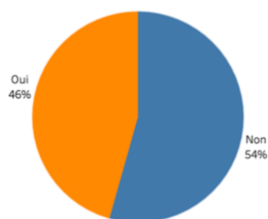
Dans les réponses (cf. figure 110), on voit que c'est l'organisation interne du club qui provoque principalement des différends entre moniteurs et dirigeants (147). Une forme de jalousie (56) vient s'insérer ensuite dans les raisons de ces conflits par rapport au statut et à l'influence que les moniteurs peuvent avoir dans leur club. La discrimination envers les femmes encadrantes est également citée.

Nous retrouvons bien la peur de perdre du pouvoir, il ne faut pas que le manque d'épanouissement personnel ou professionnel conduise à un transfert, dans le milieu associatif, d'un besoin d'autorité, de reconnaissance ou de supériorité. Le statut d'enseignant ou de dirigeant donne un pouvoir d'influence qui peut être mal employé. Une attitude sexiste ne doit pas prendre place au sein des dirigeants, une femme a les mêmes prérogatives d'enseignant qu'un homme et ne devrait pas avoir à prouver ses compétences.

Il faut mettre en place une concertation constructive entre l'équipe des encadrants et le comité directeur pour permettre une cohésion qui favorisera le développement du club et le bien-être de ses adhérents.

Posons-nous la question de l'impact de ces conflits sur les plongeurs du club.





La figure ci-contre montre que les conflits avec les dirigeants impactent les plongeurs d'un club selon 46% des encadrants. Mais quels sont ces impacts exactement ?

Figure 111 : impact créé par un conflit entre encadrant et dirigeant

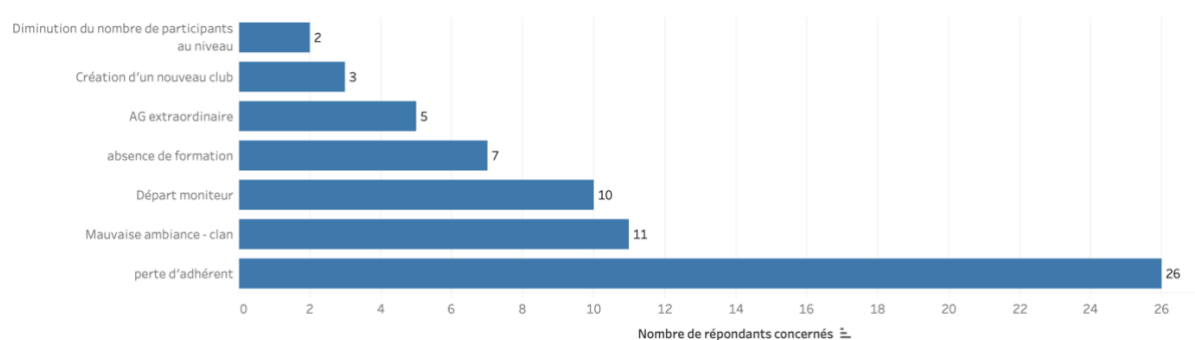


Figure 112 : les impacts dus au conflit entre encadrant et dirigeant dans un club

Il s'agit essentiellement d'une perte d'adhérents (cf. figure 112), mais aussi de la constitution de clans dans le club, d'une mauvaise ambiance, d'une absence de formations et un départ de moniteurs. Cela peut même aller jusqu'à une scission et la création d'un nouveau club.

La question ayant été ouverte, nous avons procédé à une synthèse des causes des différents conflits évoqués dans les réponses des encadrants. Nous y trouvons les éléments suivants :

- Conflit de génération
- Ego surdimensionné, besoin de se valoriser auprès des plongeurs au détriment d'une cohésion sociale au sein du club
- Jalousie, concurrence au niveau des compétences et de l'influence des encadrants
- Rabaissement des compétences d'une femme encadrante, obligée de prouver sa valeur par rapport aux encadrants hommes ayant les mêmes prérogatives.
- Manque de remise en question sur la pédagogie
- Absence de concertation sur le suivi des plongeurs, pas d'esprit collégial
- Manque de savoir être, d'exemplarité, comportement hautain, agressif et directif
- Absence d'empathie, d'écoute des attentes des plongeurs
- Pas d'actualisation, pas de prise en compte de l'évolution du MFT et de la pédagogie
- Pas d'esprit associatif, sélection des plongeurs à former
- Trop de plongées techniques au détriment des plongées d'exploration
- Moniteur ayant trop de pouvoir, directeur technique exerçant une politique autocratique

On remarque que tous ces conflits entre moniteurs au sein d'un club sont liés aux relations humaines. La bienveillance, le souci et le respect de l'autre, l'accueil, la communication, le plaisir partagé sont des valeurs qui ne sont pas toujours appliquées et qui sont pourtant essentielles pour un encadrant. Le manque de tolérance, l'absence d'écoute de la part des moniteurs ou des dirigeants, le manque d'humilité, de compassion et de respect, ou encore un moniteur sectaire avec des attitudes douteuses sont des comportements qui voient le jour dans nos clubs de plongée (cf. figure 96, 104 et 110) et qui ont été évoqués à plusieurs reprises dans les commentaires libres laissés à disposition des encadrants pour raconter leurs propres mésaventures.

Malheureusement les intérêts personnels, les méfiances, les peurs de la différence, les besoins de prise de pouvoir prennent le dessus et enveniment la vie d'un club au détriment de l'esprit associatif et empêchent de fédérer autour d'une passion commune et de la transmettre. Il faut remettre du dialogue, changer d'attitude, apprendre à cohabiter au sein d'une équipe afin d'aspirer à un objectif commun ; transmettre et enseigner la plongée.

Ce domaine de compétence n'est pas enseigné et ne devrait pas avoir besoin de l'être et pourtant bien des plongeurs ont souffert de ces situations (stress, conflits, attitude irrespectueuse...). Il faut savoir gérer les conflits et les résoudre avant que la situation ne dégénère et que cela se répercute sur l'enseignement du moniteur.

#### Extrait de la charte du moniteur fédéral :

*« Représentant la FFESSM et la technique de plongée, le moniteur fédéral est un exemple pour l'ensemble de la jeunesse, des plongeurs et des autres moniteurs. Il doit se comporter en toutes circonstances en conformité avec les responsabilités que lui confère son brevet.*

*Il s'engage à avoir une conduite dans le respect du savoir-vivre à l'égard de ses pairs et de ses dirigeants et à toujours conserver une attitude de conciliation favorisant la bonne entente et la cohésion. À cet égard, il ne tiendra pas de propos diffamatoires ou calomnieux ni à l'égard d'un de ses pairs, ni à l'égard de ses dirigeants.*

*Il se doit de respecter les bons usages, l'éthique et l'image de la fédération et de ses disciplines. »*

Cette charte est inspirée de la charte d'éthique et de déontologie du sport français qui doit être portée à la connaissance des intervenants sportifs comme les moniteurs de plongée. Le code du sport (article L.100-1) affirme que « *Les activités physiques et sportives constituent un élément important de l'éducation, de la culture, de l'intégration et de la vie sociale. Elles contribuent notamment à la lutte contre l'échec scolaire et à la réduction des inégalités sociales et culturelles, ainsi qu'à la santé. La promotion et le développement des activités physiques et sportives pour tous, notamment pour les personnes handicapées, sont d'intérêt général* ».

Appliquées en société, les valeurs du sport sont un levier pour favoriser la cohésion sociale et le « bien vivre » ensemble. Ces valeurs doivent être définies, propagées et défendues. C'est une responsabilité tant des pratiquants que des institutions sportives et publiques qui organisent, encadrent ou régissent la pratique du sport. Pour diffuser, faire respecter et donner une portée à ces valeurs, chacun doit prendre conscience de la nécessité de les appliquer d'abord à soi-même.

Nous attendons d'un moniteur fédéral de plongée qu'il ait l'esprit sportif. C'est à dire :

- Être respectueux du jeu, des règles, de soi-même, des autres et des institutions sportives et publiques
- Être honnête, intègre et loyal
- Être solidaire, altruiste et fraternel
- Être tolérant

Le moniteur doit posséder les valeurs fondamentales du sport :

- Être ouvert et accessible à tous, quelle que soit la forme de pratique ou la discipline
- Favoriser l'égalité des chances
- Favoriser la cohésion et le lien entre tous les acteurs du sport
- Refuser toute forme de discrimination

Les éducateurs, les entraîneurs et les dirigeants ont un rôle essentiel à jouer, ils doivent adopter une attitude exemplaire et véhiculer des messages dignes et respectueux afin d'inspirer positivement le comportement des futurs plongeurs et peut-être des futurs moniteurs. Les encadrants doivent avoir conscience de l'impact de leur image, de leurs gestes ou paroles auprès des plongeurs et en particulier des plus jeunes. Ils doivent adopter en toutes circonstances une attitude exemplaire. Il leur est conseillé, avec l'appui des fédérations de se former pour mieux assumer leur nouveau statut social.

Le sport (et donc la plongée) est passion et émotion. Cette passion induit un dépassement de soi et une générosité mais ne doit pas donner lieu à des comportements excessifs, qui transforment une qualité en défaut, une valeur en contre-valeur.

Cette notion d'éthique est actuellement vue dans les stages initiaux MF1 et initiateur, mais pas dans le cursus du GP qui pourtant accueille et prend en charge les plongeurs. De plus, seul le moniteur fédéral MF1 signe cette charte à la remise de son diplôme. Pourquoi ne pas l'étendre à l'initiateur et au guide de palanquée ?

En outre, le format de l'enseignement de cette compétence est actuellement uniquement théorique, et très vite balayé. La mise en place d'un enseignement plus actif et plus pratique serait plus bénéfique et plus durable pour les futurs moniteurs. Cela peut, par exemple, se faire sous forme de jeu de rôle ou bien pour les stagiaires sous forme d'une recherche de documentation sur l'éthique pour en transférer ensuite les concepts à la plongée. Ou encore chercher la liste des critères de discrimination, mais les encadrants connaissent-ils cette liste ? Il serait judicieux de leur énoncer dans leur formation comme par exemple l'origine, le sexe, l'orientation sexuelle, la situation familiale, l'âge, les convictions religieuses, l'apparence physique... Cela éviterait des attitudes ou des propos diffamatoires dans l'exercice de leurs prérogatives.

Il faudrait veiller à organiser, conjointement à cet enseignement, des ateliers qui permettent d'apprendre à travailler en équipe et prendre soin de donner la parole à tous les encadrants du E1 au E4. La formation doit permettre d'apprendre le respect des uns et des autres, qu'ils soient encadrants expérimentés, jeunes encadrants, encadrants issus d'une autre structure, encadrants venant d'un autre club ou d'une autre région ou encadrantes.

## VII. Pistes de réflexion

Comme nous l'avons vu dans les résultats de cette enquête, il y a un réel engagement des encadrants dans nos clubs de plongée, ils s'investissent dans l'enseignement et l'encadrement au niveau de leur club, de leur département, de leur région et même au niveau national. Mais ils font aussi vivre ces structures en prenant des responsabilités dans les comités directeurs, en animant des activités, des sorties, des fêtes...

Parmi ces encadrants, le E3 a une forte importance car il va former tous les niveaux de plongée dans les clubs et c'est avec son aide que ce dernier va se développer. Tous ces encadrants font partie de la structure de base de notre fédération et auront une forte influence sur son développement. Il faut absolument leur permettre de se former le mieux possible et d'exercer dans de bonnes conditions. Ce questionnaire a permis de mettre en lumière les difficultés rencontrées par les encadrants lors de leur formation ou lorsqu'ils exercent leurs prérogatives.

Voici alors quelques pistes pour essayer de les améliorer :

- Il faudrait faire prendre conscience au moniteur de l'impact de son image, de ses gestes et de ses paroles au sein du club et des organes déconcentrés. Il doit être un modèle au niveau de sa technique mais aussi au niveau de son comportement et doit adopter en toutes circonstances une attitude exemplaire. Je souhaiterais proposer d'étendre la signature de la charte à l'obtention de l'examen initiateur et au Guide de Palanquée.
- Nous pourrions ajouter à la compétence « accueil » une forme pratique en situation réelle avec des volontaires (enfants, adolescents, séniors, étrangers, voyageurs, ...), comme par exemple l'organisation de jeux de rôle pour répondre à chaque cas de figure envisagé. Nous pourrions également développer théoriquement le profil de l'adolescent, ainsi que celui du séniors. Dans cette optique, il serait judicieux d'approfondir la connaissance des différentes commissions à la FFESSM ainsi que nos connaissances des différentes écoles de plongée, et étendre tous ces apprentissages à la formation du GP.
- Nous pourrions également rajouter dans nos formations une compétence sur l'apprentissage des nouveaux supports pédagogiques avec les outils informatiques récents, ainsi que l'apprentissage de méthodes pédagogiques plus actives comme les jeux pédagogiques, car les méthodes d'apprentissage évoluent et nous devons évoluer avec elle.
- De plus, je pense qu'il faudrait faire prendre conscience aux moniteurs du caractère non définitif du savoir en insistant sur la compétence de recherche de documentation, de l'information, du maintien de ses connaissances et de la progression de ses connaissances. Dans cette optique, nous pourrions proposer des stages de recyclages technique et théorique organisés par les CTD ou CTR ouverts à tous les moniteurs et mettre en place des modes de formation en ligne en libre accès.

- Enfin, nous pourrions compléter notre formation avec une compétence sur le travail en équipe au sein des clubs. D'une part en proposant en amont lors de la formation une sensibilisation sur l'insertion d'un moniteur nouvellement breveté, et d'autre part en proposant la création d'un comité technique regroupant tous les moniteurs, couplé à un système de parrainage entre moniteurs expérimentés et nouveaux moniteurs afin de faciliter son insertion. Cela permettrait d'éviter tous les conflits récurrents entre moniteurs qui perturbent leur travail pédagogique et les démotivent dans leurs actions.

## VIII. Conclusion

Nous avons souhaité étudier l'aspect social de la vie en association car nous l'évoquons très peu dans nos formations de moniteurs et pourtant c'est un sujet délicat qui touche tous les moniteurs de plongée. Mais il est difficile d'extraire les problématiques spécifiques à la plongée de celles inhérentes à toute fonction bénévole en milieu associatif. Grâce aux réponses du questionnaire, nous avons récolté certaines informations concernant l'enseignement de la plongée au sein du tissu associatif et les difficultés rencontrées sur le terrain par nos encadrants. Ce qui a été le plus évoqué est le problème de l'encadrant qui ne se recycle pas, donc qui rencontre des problèmes en matière de réglementation et de pédagogie car il est en décalage. Mais aussi celui de l'encadrant qui ne se remet pas en cause, qui ne s'ouvre pas aux différentes méthodes d'apprentissage et dont la méthode est infaillible selon lui. Le moniteur qui n'est pas à l'écoute de ses stagiaires, qui n'entame pas le dialogue. Le moniteur qui manque d'empathie, de savoir-être et qui a un comportement agressif. Le manque de communication entre moniteurs, entre dirigeant et moniteur, etc.

J'espère que la mise en lumière de ces comportements permettra une prise de conscience et également de dépasser les conflits que cela peut engendrer. Comment peut-on pleinement évoluer respectueusement dans le milieu sous-marin si l'on ne respecte pas les personnes avec qui l'on plonge ?

En outre, une association de plongée est un lieu de rencontres de personnes partageant initialement « une passion » et un loisir commun. Mais ce « loisir » doit se pratiquer dans un cadre organisé, structuré et suivre des règles établies qui confèrent des droits et des devoirs. L'associatif est par essence « un collectif » qui peut être mis à mal par des comportements individualistes provenant, pour partie, du fait que les besoins et attentes de chaque individu sont différents. Notre système répond à ces attentes de façon très verticale et hiérarchisée, le diplôme dont le grade est le plus élevé est symbole de supériorité et de réussite sociale. Alors que le diplôme atteste seulement d'un niveau de compétences et ne prédit pas que la personne n'est pas capable d'aller plus loin.

La société est en constante mutation, le milieu associatif doit évoluer avec elle et s'adapter. Donc la formation que les moniteurs produiront doit également évoluer et devra peut-être plus se focaliser sur l'individu. Notre société est de plus en plus consummatrice et les moniteurs doivent s'adapter à cette nouvelle génération de plongeurs. Mais comment ?

D'après les réponses du sondage, il faut changer notre façon d'enseigner, amener plus de plaisir et de fun, pour cela nous devons diversifier nos activités, travailler sur l'accueil de nos plongeurs, apprendre à œuvrer en équipe et surtout changer nos attitudes. Mais nous sommes des bénévoles et notre enseignement reste basé sur le plaisir donc un comportement respectueux des élèves est évidemment aussi attendu.

Mais alors, serons-nous capables de remettre en question nos propres comportements ? Saurons-nous aller au-delà de notre égo pour privilégier le bien-être de nos stagiaires ? Trouverons-nous un équilibre permettant de satisfaire les attentes de tous ?

Comme dirait un ami précieux, « on ne peut pas être un bon enseignant si on n'aime pas les gens ».

## IX. ANNEXE

### *Questionnaire*

Bonjour

Je m'appelle Magali Frey et suis Instructrice Régionale Stagiaire dans le comité Grand Est. Dans le cadre de mon mémoire, j'ai choisi de traiter des aspects sociologiques liés à la fonction d'encadrant en club associatif et, plus particulièrement le moniteur fédéral. À cette fin il m'est nécessaire, pour que cette étude soit significative, de réunir un maximum d'informations. C'est pourquoi je vous adresse ce questionnaire.

Les données collectées me permettront de connaître : les missions qui vous sont confiées et les rôles que vous êtes invités à jouer dans votre club. Ce questionnaire mettra en évidence les freins et habitudes qui peuvent entraver l'exercice de vos prérogatives.

Pour les questions dont aucune proposition ne vous correspond, cochez la réponse "autre" et précisez votre réponse dans le cadre qui s'affiche juste en dessous. Je vous garantis que les données collectées seront traitées de façon totalement anonyme.

Je vous remercie d'avance de bien vouloir m'accorder ces quelque dix minutes de votre temps pour répondre à ce questionnaire.

Des instructions vous seront données à la fin du questionnaire, si vous souhaitez recevoir mon mémoire après ma soutenance.

Je vous présente mes salutations fédérales.

Magali

#### **Q68 D'abord, faisons brièvement connaissance**

Q7 Êtes-vous ?

- Une femme
- Un homme

Q8 Dans quelle tranche d'âge vous situez-vous ?

- 18- 25 ans
- 26-35 ans
- 36-45 ans
- 46-55 ans
- 56-65 ans
- + de 65 ans

Q9 Quelle est votre situation familiale ? (plusieurs choix possibles)

- Je suis célibataire
- Je vis en couple
- Je suis veuf ou veuve

J'ai des enfants

Q10 Quelle est votre catégorie socio-professionnelle ?

- Agriculteur
- Artisan
- Commerçant
- Chef d'entreprise
- Profession libérale
- Cadre de la fonction publique
- Professeur, professeur des écoles
- Employé de la fonction publique
- Employé
- Ouvrier
- Retraité
- Demandeur d'emploi
- Personne au foyer
- Autre \_\_\_\_\_

**Q67 Pouvez-vous m'indiquer votre situation au sein de votre club ?**

Q11 Actuellement, quel est votre niveau d'encadrement ?

- E1
- E2
- Stagiaire MF1
- E3
- Stagiaire MF2
- E4
- IR
- IN

Q80 De quel comité régional dépendez-vous ?

- Auvergne Rhône-Alpes
- Bourgogne Franche Comté
- Bretagne-Pays de la Loire
- Centre
- Corse
- Grand-Est
- Guadeloupe
- Hauts de France
- Ile De France
- Ligue des Pays Normands
- Martinique Guyane
- Mayotte
- Nouvelle Aquitaine
- Nouvelle Calédonie
- Occitanie Pyrénées Méditerranées



- Polynésie
- Provence Alpes Côte d'Azur
- Réunion

Q12 Dans votre club, exercez-vous d'autres fonctions que celles de moniteur ? (plusieurs choix possibles)

- Président(e) de club
- Trésorier(e) ou secrétaire
- Membre du comité directeur
- Responsable technique
- Responsable du matériel
- Organisation de sorties ou de fêtes
- Pas de fonction particulière
- Autre \_\_\_\_\_

Q13 Exercez-vous des fonctions officielles au sein de votre département ou de votre région (plusieurs choix possibles)

- Membre du Codep
- Membre du Comité Régional
- Président(e) de commission (Technique ou autre)
- Pas de fonction particulière
- Autre \_\_\_\_\_

Q14 Depuis combien d'années enseignez-vous la plongée ?

- Moins de 2 ans
- Entre 2 et 5 ans
- Entre 6 et 10 ans
- Plus de 10 ans

Q15 Approximativement, combien de plongées d'enseignement effectuez-vous par an ?

- Moins de 10
- Entre 10 et 20
- Entre 21 et 50
- Plus de 50

Q16 Actuellement, enseignez-vous dans votre club ?

- Oui
- Non

*: Q19 Si Actuellement, enseignez-vous dans votre club ? = Non  
Passer à : Q17 Si Actuellement, enseignez-vous dans votre club ? = Oui*

*Afficher cette question :*

*If Actuellement, enseignez-vous dans votre club = Oui*

Q17 À quels niveaux enseignez-vous principalement ? (plusieurs choix possibles)

- Niveau 1
- Niveau 2
- Niveau 3
- GP
- Initiateur
- MF1
- MF2

*Afficher cette question :*

*If Actuellement, enseignez-vous dans votre club ? = Oui*

Q18 À quelle fréquence enseignez-vous (tous enseignements confondus, cours théorique, plongées, séance piscine...)?

- Régulièrement à raison de 2h /semaine
- Régulièrement à raison de 2h à 5h /semaine
- Régulièrement à raison de + de 5h /semaine
- Seulement en cas de besoin, à la demande de mes collègues encadrants ou de mon président de club
- Autre \_\_\_\_\_

*Afficher cette question :*

*If Actuellement, enseignez-vous dans votre club ? = Non*

Q19 Pouvez-vous m'indiquer la ou les raisons pour lesquelles vous n'enseignez pas ? (plusieurs choix possibles)

- Même si j'ai réussi l'examen, j'ai l'impression que la formation que j'ai reçue ne me suffit pas pour enseigner de façon efficace aux niveaux où je suis censé(e) exercer
- Je manque de temps par rapport à ma vie professionnelle
- Je manque de temps par rapport à ma vie familiale
- Nous sommes trop d'encadrants par rapport au nombre d'élèves à former
- Cela m'intéressait au début, puis je me suis lassé(e)
- Il y a des conflits au sein de mon club
- Je suis lassé(e) par le manque de reconnaissance des stagiaires
- Je suis lassé(e) par le manque de reconnaissance de mes collègues encadrants
- Je suis lassé(e) par le manque de reconnaissance de mes dirigeants

- Je me suis aperçu(e) au fil du temps, que je m'étais laissé(e) entraîner par un groupe de collègues, mais que je n'aime pas vraiment encadrer
- Je me suis aperçu(e) après coup, que j'étais d'avantage attiré(e) par ce que représentait le poste que par la fonction, mes motivations n'étaient pas les bonnes
- Autre \_\_\_\_\_

*Afficher cette question :*

*If Pouvez-vous m'indiquer la ou les raisons pour lesquelles vous n'enseignez pas ? (plusieurs choix... = Même si j'ai réussi l'examen, j'ai l'impression que la formation que j'ai reçue ne me suffit pas pour enseigner de façon efficace aux niveaux où je suis censé(e) exercer*

Q79 Si vous estimez que la formation que vous avez reçue ne vous suffit pas pour enseigner de façon efficace, merci de me préciser ce qui vous a manqué :

Q21 Êtes-vous investi(e) dans un club associatif en dehors de la FFESSM ?

- Oui
- Non

**Q66 Maintenant parlons de votre formation.**

**Merci de répondre en prenant en compte votre niveau actuel.**

Q23 Pour quelle(s) raison(s) avez-vous souhaité devenir moniteur (monitrice) bénévole ? (plusieurs choix possibles)

- Passion et transmission
- Challenge sportif ou personnel
- Engagement et intégration dans une vie associative
- Reconnaissance de mes collègues de travail ou ma famille
- Reconnaissance au sein de mon club
- Disponibilités du temps de travail
- Moyen d'évasion
- Autre \_\_\_\_\_

Q24 Quelles sont, selon vous, les qualités selon vous d'un bon formateur ? (plusieurs choix possibles)

- Une formation sécurisée
- Un contenu de formation adapté au niveau enseigné
- De l'écoute et du relationnel
- Une technique parfaite
- Une actualisation de ses connaissances

Autre \_\_\_\_\_

Q25 À part exercer vos prérogatives de moniteur (monitrice), attendiez-vous autre chose de votre formation ? (plusieurs choix possibles)

- Prendre en charge et accueillir un plongeur
- Acquérir ou perfectionner des connaissances en pédagogie
- Mieux connaître le fonctionnement interne d'un club associatif
- Mieux connaître le fonctionnement de la FFESSM
- Autre \_\_\_\_\_

Q26 Lors de votre formation de moniteur (monitrice), quelle(s) compétence(s) a(ont) été le(s) moins abordée(s) (plusieurs choix possibles)

- Accueil du plongeur
- Conception pédagogique
- Formation des plongeurs
- Site de plongée
- Organisation
- Sécuriser l'activité
- Connaissance support et outil pédagogique
- Autre \_\_\_\_\_

Q27 Lors de votre formation, avez-vous bénéficié d'un allègement prévu par le MFT ?

- Oui
- Non

*Passer à : Q30 Si Lors de votre formation, avez-vous bénéficié d'un allègement prévu par le MFT ? = Non*

*Passer à : Q28 Si Lors de votre formation, avez-vous bénéficié d'un allègement prévu par le MFT ? = Oui*

*Afficher cette question :*

*If Lors de votre formation, avez-vous bénéficié d'un allègement prévu par le MFT ? = Oui*

Q28 De quels allègements avez-vous bénéficié ? (plusieurs choix possibles)

- Épreuve de mannequin à l'initiateur
- Réduction du nombre de séances de formation à l'initiateur
- Stage initial MF1
- Réduction du nombre de séances de formation au MF1
- Autre \_\_\_\_\_

*Afficher cette question :*

*If Lors de votre formation, avez-vous bénéficié d'un allègement prévu par le MFT ? = Oui*

Q29 En dehors de la dispense du mannequin pour l'initiateur, quelle(s) raison(s) vous a (ont) motivé pour demander ces allègements ? (plusieurs choix possibles)

- La formation était plus rapide
- La formation était moins chère
- C'est prévu par les textes : pourquoi s'en priver ?
- Mon club manque d'encadrants : mes formateurs ou mon président de club m'ont encouragé à rapidement passer mon diplôme
- Autre \_\_\_\_\_

*Afficher cette question :*

*If Lors de votre formation, avez-vous bénéficié d'un allègement prévu par le MFT ? = Non*

Q30 Pourquoi n'avez-vous pas demandé d'allègements ? (plusieurs choix possibles)

- J'ignorais que je pouvais en bénéficier
- Mes formateurs me l'ont déconseillé
- Je ne suis pas pressé(e)
- Je pense que je serai mieux formé(e) en effectuant un cursus classique
- Les allègements n'existaient pas quand j'ai passé mon diplôme
- Autre \_\_\_\_\_

Q70 Après quelques années d'enseignement, quelles sont les motivations qui vous amènent à continuer d'enseigner ? (plusieurs choix possibles)

- J'aime toujours autant transmettre
- J'aime m'exprimer en public
- J'aime l'influence que cela apporte
- J'apprécie la reconnaissance des stagiaires
- Le don aux associations
- Le fait d'enseigner m'apporte toujours des nouvelles connaissances
- Cela me permet de me confronter à d'autres points de vue
- Cela me permet d'avoir confiance en moi
- Non concerné
- Autre \_\_\_\_\_

**Q65 Comment voyez-vous la suite de votre parcours de moniteurs ?**

Q31 Envisagez-vous de passer le niveau d'encadrement supérieur ?

- Oui

- Non
- Non concerné(e)

*Passer à : Q32 Si Envisagez-vous de passer le niveau d'encadrement supérieur ? = Oui*

*Passer à : Q33 Si Envisagez-vous de passer le niveau d'encadrement supérieur ? = Non*

*Passer à : Fin de bloc Si Envisagez-vous de passer le niveau d'encadrement supérieur ? = Non concerné(e)*

*Afficher cette question :*

*If Envisagez-vous de passer le niveau d'encadrement supérieur ? = Oui*

Q32 Pour quelle(s) raison(s) envisagez-vous de passer le niveau d'encadrement supérieur ?  
(plusieurs choix possibles)

- Je souhaite enseigner à des plongeurs ou des encadrants d'un niveau supérieur
- J'y suis encouragé(e) par les encadrants de mon club
- J'y suis encouragé(e) par mon président de club
- J'aimerais que mon avis soit davantage pris en compte par les autres encadrants ou les dirigeants de mon club.
- J'aimerais, qu'à terme, mes formateurs me considèrent comme un des leurs
- D'autres collègues de mon club vont préparer ce diplôme : ce sera plus agréable et plus facile de le faire en groupe
- Afin de faire évoluer le fonctionnement de mon club
- Autre \_\_\_\_\_

*Afficher cette question :*

*If Envisagez-vous de passer le niveau d'encadrement supérieur ? = Non*

Q33 Pour quelle(s) raison(s) n'envisagez-vous pas de passer le niveau d'encadrement supérieur ? (plusieurs choix possibles)

- Je manque de temps par rapport à ma vie professionnelle pour préparer ce diplôme
- Je manque de temps par rapport à ma vie familiale pour préparer ce diplôme
- La formation est trop chère
- J'ai l'impression de ne pas avoir le niveau suffisant pour passer le niveau supérieur
- Mon niveau d'encadrement et mes prérogatives actuelles me suffisent
- Exercer au niveau supérieur implique de plus grandes responsabilités
- Exercer au niveau supérieur implique d'y consacrer plus de temps que je n'en dispose
- Autre \_\_\_\_\_

Q71 Avez-vous commencé et interrompu une formation pour passer le niveau d'encadrement supérieur ?

- Oui

Non

*Passer à : Q72 Si Avez-vous commencé et interrompu une formation pour passer le niveau d'encadrement supérieur ? = Oui*

*Passer à : Fin de bloc Si Avez-vous commencé et interrompu une formation pour passer le niveau d'encadrement supérieur ? = Non*

*Passer à : Fin de bloc Si Avez-vous commencé et interrompu une formation pour passer le niveau d'encadrement supérieur ? =*

*Afficher cette question :*

*If Avez-vous commencé et interrompu une formation pour passer le niveau d'encadrement supérieur ? = Oui*

Q72 Pour quelle(s) raison(s) avez-vous arrêté cette formation avant la fin ? (plusieurs choix possibles)

- Cela prenait trop de temps
- Investissement financier trop important
- Les épreuves étaient trop compliquées
- Ce n'est pas ce que j'attendais de la formation
- Je n'avais pas envisagé les responsabilités que le rôle de moniteur engendrait
- Trop de conflits avec l'équipe d'encadrants en place dans mon club
- Trop de conflits avec les dirigeants de mon club
- Autre \_\_\_\_\_

#### **Q64 Comment envisagez-vous votre formation continue ?**

Q34 Si la FFESSM envisageait de mettre en place un recyclage obligatoire des encadrant(e)s comme cela a été fait par l'État pour les moniteurs (monitrices) professionnel(le)s, y seriez-vous :

- Plutôt favorable
- Plutôt défavorable

*Passer à : Q35 Si Si la FFESSM envisageait de mettre en place un recyclage obligatoire des encadrant(e)s comme cela... = Plutôt favorable*

*Passer à : Q36 Si Si la FFESSM envisageait de mettre en place un recyclage obligatoire des encadrant(e)s comme cela... = Plutôt favorable*

*Afficher cette question :*

*If Si la FFESSM envisageait de mettre en place un recyclage obligatoire des encadrant(e)s comme cela... = Plutôt favorable*

Q35 Quelle(e)s forme(e)s de recyclage vous semblerait(aient) la(es) plus appropriée(s) ? (plusieurs choix possibles)

- Stage bloqué sur un weekend organisé par les régions ou les départements

- Conférences ou cours le soir
- Formation personnelle sur internet : sites interactifs permettant une évaluation et une révision des connaissances
- Lectures de livres ou de publications
- Autre \_\_\_\_\_

*Passer à : Q36 Si Quelle(s) forme(s) de recyclage vous semblerait(aient) la(es) plus appropriée(s) ? (plusieurs c... = Stage bloqué sur un weekend organisé par les régions ou les départements*

*Passer à : Q36 Si Quelle(s) forme(s) de recyclage vous semblerait(aient) la(es) plus appropriée(s) ? (plusieurs c... = Stage bloqué sur un weekend organisé par les régions ou les départements*

*Afficher cette question :*

*If Si la FFESSM envisageait de mettre en place un recyclage obligatoire des encadrant(e)s comme cela... = Plutôt défavorable*

Q36 Pour quelle(s) raison(s) n'êtes-vous pas favorable à un recyclage obligatoire des encadrants ? (plusieurs choix possibles)

- Je n'en ai pas vraiment besoin : j'encadre régulièrement au sein de mon club et de mon département
- Cela va encore prendre du temps sur mes weekends et j'ai envie de pouvoir faire d'autres choses
- Cela va encore coûter de l'argent
- Il vaut mieux que cela soit facultatif pour éviter de décourager les encadrants les plus actifs en leur imposant une contrainte supplémentaire
- Il vaut mieux que cela soit facultatif pour éviter que les encadrants les plus anciens aient l'impression que leurs compétences sont remises en cause
- Autre \_\_\_\_\_

### **Q67 Une fois breveté(e) ou lorsque vous avez passé le diplôme**

Q54 Votre retour en tant que moniteur (monitrice) dans votre club s'est-il toujours bien passé ?

- Très bien
- Un peu délicat au début, mais maintenant cela se passe bien
- Mal ou très mal

*Passer à : Fin de bloc Si Votre retour en tant que moniteur (monitrice) dans votre club s'est-il toujours bien passé ? = Très bien*

*Passer à : Q73 Si Votre retour en tant que moniteur (monitrice) dans votre club s'est-il toujours bien passé ? = Un peu délicat au début, mais maintenant cela se passe bien*

*Passer à : Q73 Si Votre retour en tant que moniteur (monitrice) dans votre club s'est-il toujours bien passé ? = Mal ou très mal*



*Afficher cette question :*

*If Votre retour en tant que moniteur (monitrice) dans votre club s'est-il toujours bien passé ? = Un peu délicat au début, mais maintenant cela se passe bien*

*Or Votre retour en tant que moniteur (monitrice) dans votre club s'est-il toujours bien passé ? = Mal ou très mal*

Q73 À quel passage de niveau de moniteur (monitrice) cela s'est-il produit ? (Plusieurs choix possibles)

- Au passage du E1
- Au passage du E1 au E2
- Au passage du E2 au E3
- Au passage du E3 au E4

*Afficher cette question :*

*If Votre retour en tant que moniteur (monitrice) dans votre club s'est-il toujours bien passé ? = Un peu délicat au début, mais maintenant cela se passe bien*

*Or Votre retour en tant que moniteur (monitrice) dans votre club s'est-il toujours bien passé ? = Mal ou très mal*

Q55 Si votre intégration a été délicate au début ou si elle s'est mal passée, quelles en sont selon vous les raisons ? Cela restera évidemment entre nous ... (plusieurs choix possibles) :

- J'ai eu l'impression d'être perçu(e) comme une sorte de concurrent(e) par mes collègues
- J'ai eu l'impression que certains plongeurs de mon club étaient réticents à mes nouvelles prérogatives
- Mes formateurs considéraient que je n'avais pas encore assez d'expérience et voulaient encore exercer un ascendant sur ma façon de travailler
- Je me suis aperçu(e) que certains de mes collègues n'étaient plus en phase avec ce que j'ai appris
- J'ai eu l'impression que mes collègues étaient un peu jaloux du fait que mes élèves suivaient mes recommandations plutôt que les leurs
- En tant que femme, j'ai eu l'impression d'être discriminée par mes collègues masculins
- Autre \_\_\_\_\_

### **Q62 Certain(e)s moniteurs (monitrices) changent de club**

Q39 Êtes-vous dans ce cas ?

- Oui
- Non

*Passer à : Q40 Si Êtes-vous dans ce cas ? = Oui*

*Passer à : Fin de bloc Si Êtes-vous dans ce cas ? = Non*

*Afficher cette question :*

*If Êtes-vous dans ce cas ? = Oui*

Q40 En dehors d'un éventuel déménagement dans une autre région, pour quelle(s) raison(s) avez-vous changé de club ? (plusieurs choix possibles)

- Parce que les jours ou horaires de plongée de mon ancien club ne me convenaient plus
- En raison de l'existence d'une mauvaise ambiance ou d'un conflit qui ne vous concernait pas
- Parce que vous étiez en désaccord avec la façon dont le club était organisé
- Parce que vous étiez en désaccord avec les méthodes pédagogiques utilisées par vos collègues
- En tant que femme, j'ai eu l'impression d'être discriminée par mes collègues masculins
- Autre \_\_\_\_\_

Q41 Avez-vous éprouvé des difficultés à vous intégrer dans votre nouveau club ?

- Oui
- Non
- Un peu au début, mais cela se passe bien après une période d'adaptation

*Passer à : Q42 Si Avez-vous éprouvé des difficultés à vous intégrer dans votre nouveau club ? = Oui*

*Passer à : Fin de bloc Si Avez-vous éprouvé des difficultés à vous intégrer dans votre nouveau club ? = Non*

*Passer à : Fin de bloc Si Avez-vous éprouvé des difficultés à vous intégrer dans votre nouveau club ? = Un peu au début, mais cela se passe bien après une période d'adaptation*

*Afficher cette question :*

*If Avez-vous éprouvé des difficultés à vous intégrer dans votre nouveau club ? = Oui*

Q42 Selon vous, pour quelle(s) raison(s) avez-vous eu des difficultés à vous intégrer dans votre nouveau club ? (plusieurs choix possibles)

- Je n'ai pas été bien accueilli(e) par mes nouveaux collègues encadrants
- Les dirigeants m'ont regardé(e) avec méfiance lors de mon arrivée
- J'ai eu du mal à m'adapter à l'organisation de mon nouveau club
- J'ai changé de statut ou de prérogatives par rapport à celles que j'exerçais avant
- En tant que femme, j'ai eu l'impression d'être discriminée par mes collègues masculins
- Autre \_\_\_\_\_

*Passer à : Q74 Si Selon vous, pour quelle(s) raison(s) avez-vous eu des difficultés à vous intégrer dans votre nouv... = Les dirigeants m'ont regardé(e) avec méfiance lors de mon arrivée*

*Passer à : Fin de bloc Si Selon vous, pour quelle(s) raison(s) avez-vous eu des difficultés à vous intégrer dans votre nouv... = Je n'ai pas été bien accueilli(e) par mes nouveaux collègues encadrants*

*Passer à : Fin de bloc Si Selon vous, pour quelle(s) raison(s) avez-vous eu des difficultés à vous intégrer dans votre nouv... = J'ai eu du mal à m'adapter à l'organisation de mon nouveau club*

*Passer à : Fin de bloc Si Selon vous, pour quelle(s) raison(s) avez-vous eu des difficultés à vous intégrer dans votre nouv... = J'ai changé de statut ou de prérogatives par rapport à celles que j'exerçais avant*

*Passer à : Fin de bloc Si Selon vous, pour quelle(s) raison(s) avez-vous eu des difficultés à vous intégrer dans votre nouv... = En tant que femme, j'ai eu l'impression d'être discriminée par mes collègues masculins*

Q74 Selon vous pourquoi les dirigeants du club qui vous a accueilli(e) vous ont regardé(e) avec méfiance ? (plusieurs choix possibles)

- Par crainte d'un changement dans l'organisation du club
- Ils avaient des doutes quant à mes compétences
- Ils avaient des doutes sur ma capacité à travailler en équipe
- Avant mon arrivée, ils ont eu des mauvais échos me concernant
- Autre \_\_\_\_\_

#### **Q68 Certains moniteurs (monitrices) exercent dans plusieurs clubs**

Q43 Êtes-vous dans cette situation

- Oui
- Non

*Passer à : Q44 Si Êtes-vous dans cette situation = Oui*

*Passer à : Fin de bloc Si Êtes-vous dans cette situation = Non*

*Afficher cette question :*

*If Êtes-vous dans cette situation = Oui*

Q44 Pour quelle(s) raison(s) assurez-vous des formations dans plusieurs clubs ? (plusieurs choix possibles)

- J'exerce dans un club situé près de mon lieu de résidence et un autre à l'endroit où je passe mes vacances
- Cela me permet de bénéficier de plusieurs horaires d'entraînement : par exemple plonger plusieurs fois dans le weekend ou avoir plusieurs créneaux piscine pendant la semaine
- Les deux clubs n'offrent pas les mêmes activités (par exemple plongée enfant ou pratique de l'apnée)
- J'ai des ami(e)s dans chaque club
- Autre \_\_\_\_\_

*Afficher cette question :*

*If Êtes-vous dans cette situation = Oui*

Q45 Si vous exercez dans 2 clubs du même Codep, comment pensez-vous que votre situation puisse être ressentie par les encadrants et dirigeants de vos 2 clubs ?

- Cela ne leur pose aucun problème
- Ils préféreraient que vous n'exerciez que dans leur club
- Ils tolèrent votre situation, mais ne vous considèrent pas comme faisant réellement partie de leur club
- Non concerné(e)
- Autre \_\_\_\_\_

**Q60 Malheureusement, notre vie associative peut connaître un certain nombre de conflits**

...

Q46 Avez-vous déjà été en conflit avec un moniteur (une monitrice) de votre club ?

- Oui
- Non

*Passer à : Q47 Si Avez-vous déjà été en conflit avec un moniteur (une monitrice) de votre club ? = Oui*

*Passer à : Q49 Si Avez-vous déjà été en conflit avec un moniteur (une monitrice) de votre club ? = Non*

*Afficher cette question :*

*If Avez-vous déjà été en conflit avec un moniteur (une monitrice) de votre club ? = Oui*

Q47 Pour quelles raisons avez-vous été en conflit avec un moniteur (une monitrice) de votre club ? (plusieurs choix possibles)

- Sa façon d'exercer son rôle de directeur de plongée
- Sa manière d'enseigner
- Sa façon de communiquer avec les autres encadrants ou les dirigeants
- Son comportement ou sa façon de communiquer avec les stagiaires
- Autre \_\_\_\_\_

Q48 Pouvez-vous en quelques lignes, expliquer cette situation ?

Q75 Ce conflit a-t'il eu un impact sur les plongeurs de votre club ?

- Oui
- Non

*Passer à : Q76 Si Ce conflit a-t'il eu un impact sur les plongeurs de votre club ? = Oui*

*Passer à : Q49 Si Ce conflit a-t'il eu un impact sur les plongeurs de votre club ? = Non*

*Afficher cette question :*

*If Ce conflit a-t'il eu un impact sur les plongeurs de votre club ? = Oui*

Q76 Si ce conflit a eu un impact sur les plongeurs de votre club, lequel ?

Q49 Avez-vous déjà eu un différend avec un moniteur (monitrice) extérieur à votre club ?

- Oui
- Non

*Passer à : Q50 Si Avez-vous déjà eu un différend avec un moniteur extérieur de votre club ? = Oui*

*Passer à : Q52 Si Avez-vous déjà eu un différend avec un moniteur extérieur de votre club ? = Non*

*Afficher cette question :*

*If Avez-vous déjà eu un différend avec un moniteur extérieur de votre club ? = Oui*

Q50 Pour quelle(s) raison(s) avez-vous eu un différend avec un moniteur (une monitrice) extérieur à votre club ? (plusieurs choix possibles)

- Sa façon d'exercer son rôle de directeur (ou directrice) de plongée
- Sa manière d'enseigner
- Sa façon de communiquer avec les autres encadrants ou les dirigeants
- Son comportement ou sa façon de communiquer avec les stagiaires
- Autre \_\_\_\_\_

Q51 Pouvez-vous, en quelques lignes, expliquer cette situation ?

Q52 Avez-vous déjà eu un différend avec votre président(e) ou un(e) autre dirigeant(e) ?

- Oui
- Non

*Passer à : Q53 Si Avez-vous déjà eu un différend avec votre président(e) ou un(e) autre dirigeant(e) ? = Oui*

*Passer à : Fin de bloc Si Avez-vous déjà eu un différend avec votre président(e) ou un(e) autre dirigeant(e) ? = Non*

*Afficher cette question :*

*If Avez-vous déjà eu un différend avec votre président(e) ou un(e) autre dirigeant(e) ? = Oui*

Q53 Pour quelle(s) raison(s) avez-vous eu un différend avec votre président(e) ou un(e) autre dirigeant(e) ? (plusieurs choix possibles)

- J'étais en désaccord avec l'organisation interne du club
- Il (elle) était en désaccord avec ma façon d'enseigner
- Il (elle) voulait limiter mes prérogatives d'enseignant
- Il (elle) voulait limiter mes prérogatives de directeur de plongée

- J'ai l'impression qu'il était jaloux du statut et de l'influence que j'avais dans le club
- En tant que femme, j'ai eu l'impression d'être discriminée
- Autre \_\_\_\_\_

Q56 Pouvez-vous en quelques lignes, expliquer cette situation ?

Q77 Ce conflit a-t'il eu un impact sur les plongeurs de votre club ?

- Oui
- Non

*Passer à : Q78 Si Ce conflit a-t'il eu un impact sur les plongeurs de votre club ? = Oui*

*Passer à : Fin de bloc Si Ce conflit a-t'il eu un impact sur les plongeurs de votre club ? = Non*

Q78 Si ce conflit a eu un impact sur les plongeurs de votre club, lequel ?

**Q57 Si vous avez une expérience personnelle que vous souhaitez me confier, vous pouvez m'écrire sur mon mail [magali.frey@unistra.fr](mailto:magali.frey@unistra.fr) pour convenir d'un entretien par téléphone.**

**Si vous souhaitez seulement recevoir un exemplaire de mon mémoire par voie électronique, merci de m'envoyer une demande par mail à cette même adresse.**

## X. BIBLIOGRAPHIE

- Éléments d'une approche sociologique concernant la pratique de la plongée subaquatique dans les clubs « de l'intérieur ». *Mémoire de Daniel Courteix.*
- Étude socio-économique relative à la plongée subaquatique de loisir en 2004-2005. *Plongeur qui es-tu ?*
- Immersion dans un club de plongée. L'engagement dans une communauté de loisir. *Michel Koebel*
- Fédération Française d'Études et Sports Sous-Marins. *Le Manuel de formation technique.* <https://mft.ffessm.fr/pages/documents>
- Fédération Française d'Études et Sports Sous-Marins. *La charte du moniteur fédéral 1<sup>er</sup> degré.* [blob:https://mft.ffessm.fr/f19ce44a-43de-6e4b-a973-959f235ddd10](https://mft.ffessm.fr/f19ce44a-43de-6e4b-a973-959f235ddd10)
- Revue de la Fédération Française d'Études et de Sports Sous-Marins. *Subaqua.*
- Fédération Française d'Études et Sports Sous-Marins. *La Commission Technique Nationale.* <https://plongee.ffessm.fr/les-compte-rendus-de-la-ctn>
- Comité National Olympique et Sportif Français. *Charte d'Éthique et de Déontologie du Sport Français.*
- Fédération Française d'Études et Sports Sous-Marins. *Plan de féminisation FFESSM 2013-2017.*